

**T.C.
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İLKOKULDA İSTENMEYEN ÖĞRENCİ
DAVRANIŞLARININ BAŞARIYA ETKİSİ**

**İREM ÇELİK
13734010**

**Dr. Öğrt. Görevlisi MEHMET AYHAN
Doç. Dr. MUSTAFA YEŞİLYURT**

**İSTANBUL
2018**

**T.C.
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İLKOKULDA İSTENMEYEN ÖĞRENCİ
DAVRANIŞLARININ BAŞARIYA ETKİSİ**

**İREM ÇELİK
13734010**

**Dr. Öğrt. Görevlisi MEHMET AYHAN
Doç. Dr. MUSTAFA YEŞİLYURT**

**İSTANBUL
2018**

T.C.
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANA BİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

YÜKSEK LİSANS




İLKOKULDA İSTENMEYEN ÖĞRENCİ
DAVRANIŞLARININ BAŞARIYA ETKİSİ

İREM ÇELİK
13734010

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih:

Tezin Savunulduğu Tarih: 21.05.2018

Tez Oy Birliği / Oy Çekluğu ile Başarılı Bulunmuştur

	Unvan Ad Soyad	İmza
Tez Danışmanı	: Dr. Öğr. Üyesi Mehmet AYHAN	
Jüri Üyesi	: Dr. Öğr. Üyesi Ahmet EKŞİ	
Jüri Üyesi	: Mustafa DOĞAN (Doç. Dr.)	

İSTANBUL
MAYIS 2018

ÖZ

İLKOKULDA İSTENMEYEN ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARININ BAŞARIYA ETKİSİ

İrem Çelik

Mayıs, 2018

Bu çalışmada ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen davranışların öğrencilerin sınıfları, cinsiyetleri ve okul yılsonu not ortalamalarına göre anlamlı düzeyde farklılık olup olmadığına yanıt aranmıştır. Araştırmada ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinde gözlenen istenmeyen öğrenci davranışlarının okul başarısına olan etkisini belirlemeye yönelik Teymuroğlu (2011)'nin hazırlanmış olduğu anket formu kullanılmıştır. Kullanılan anket formunda bazı değişiklikler yapılarak araştırmaya uyarlanmıştır. Araştırma istenmeyen öğrenci davranışlarını sınıf, cinsiyet ve yılsonu not ortalaması değişkenlerine göre betimlemeyi amaçlayan bir çalışmadır. Araştırmanın evrenini 2015-2016 eğitim öğretim yılı II. Döneminde Antalya İli merkez ilçesinde bulunan bir ilkokulda görev yapmakta olan 3. ve 4. sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubu evrenin tamamını kapsamaktadır. Elde edilen anket verilerinin analizi yapılmış ve çözümlenmesinde Crosstab ve Pearson Chi-Square yöntemleri kullanılmıştır. Sonuçların frekans dağılımları ve istenmeyen öğrenci davranışlarının yaygınlığı hesaplanarak öğrenciler arasında sınıf, cinsiyet ve yılsonu not ortalamasına göre anlamlı bir fark olup olmadığı belirlenmiştir. İstenmeyen öğrenci davranışlarının görülme sıklığı, yılsonu not ortalaması Geçer ve Orta olan öğrenciler arasında daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır. Yılsonu not ortalaması Geçmez ve Pekiyi olan öğrencilerin istenmeyen davranışları sıklıkla sergilemediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması İyi olan öğrencilerin ise nadiren istenmeyen davranış gösterdiği görülmüştür. 'Hırsızlık' davranışının nadir olarak sergilendiği ve 'Bağımlılık yapıcı madde kullanımı' davranışının ise hiçbir zaman sergilenmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: İlkokul, İstenmeyen Davranışlar, Başarı.

ABSTRACT

THE EFFECT OF UNDESIRABLE STUDENT BEHAVIORS ON SUCCESS IN THE PRIMARY SCHOOL.

**İrem Çelik
May, 2018**

This research aims to find out the relationship between the undesired student behaviors and students' success, genders and school year grades of third and fourth grade students in primary school. Survey form which Teymuroğlu (2011) prepared for her Master's Thesis was used to determine the effect of the undesired student behaviors on the success. The survey form was adapted to the research by making some changes. It is a study to aiming to describe undesired student behaviors according to grade, gender and success. The sample of the research is the third and fourth grade teachers who have worked in the second educational term of 2015-2016 in the school that located in the central district of Antalya. The sample of the study covers the entire population of the research. The collected data were analyzed statistically. Crosstab and Pearson Chi-Square methods were used to analyze the data. The frequency distribution of results and the prevalence of undesired students' behaviors were calculated. It was determined whether there was a meaningful difference between the students according to success, gender and grade average. Results showed that undesired students behaviors are more prevalent among students whose grade is Pass and Intermediate. Also 'Theft' behavior is rarely exhibited and 'Use of addictive substances' behavior has never been exhibited.

Key Words: Primary School, Undesired Behavior, Achievement.

ÖN SÖZ

Her zaman çalışmalarımı destekleyen değerli danışman hocalarım Dr. Öğretim Görevlisi Mehmet AYHAN'a ve Doç. Dr. Mustafa Yeşilyurt'a sonsuz teşekkürler. Tezimin yöntem ve analiz kısmında oldukça istifade ettiğim hocam Doç. Dr. Mustafa DOĞAN'a da çok teşekkür ederim. Hiçbir zaman desteklerini esirgemeyen Yıldız Teknik Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümündeki tüm hocalarıma teşekkür ederim. Ayrıca anketi cevaplayan sınıf öğretmenlerine katkılarından dolayı teşekkür ederim. Her zaman sevgisini ve desteğini hissettiğim annem Latife ERGÜL, babam Necat ERGÜL ve eşim Hüseyin ÇELİK... İyi ki varsınız...

Antalya; Mayıs, 2018

İrem Çelik

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	iii
ABSTRACT	v
ÖN SÖZ.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar LİSTESİ.....	viii
1. GİRİŞ	1
1.1. Problem.....	1
1.2. Amaç	2
1.3. Önem	3
1.4. Sınırlılıklar.....	3
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	4
2.1. Sınıf Yönetimi.....	4
2.2. Sınıf Yönetimi Modelleri	7
2.3. İstenmeyen Öğrenci Davranışları.....	9
2.4. İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının Sınıflandırılması.....	9
2.4.1. Oluşturduğu Sonuca Göre İstenmeyen Öğrenci Davranışları.....	9
2.4.2. Aşırı Kontrolsüzlükten ve Kontrolde Kaynaklanan İstenmeyen Öğrenci Davranışı.....	10
2.5. İstenmeyen Davranışların Nedenleri.....	12
2.6. Başarı Kavramı	16
2.7. İlgili Araştırmalar.....	17
2.7.1. Yapılan Araştırmalar	17
3. YÖNTEM.....	28
3.1. Araştırma Modeli	28
3.2. Evren ve Çalışma Grubu	28
3.3. Veri Toplama Aracı.....	29
3.4. Veri Toplama Süreci	29
3.5. Verilerin Analizi	29
4. BULGULAR VE YORUMLAR	30
4.1. Bulgular	30
4.2. Yorumlar.....	75
5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	77
5.1. Sonuçlar	77
5.2. Öneriler.....	79
KAYNAKÇA.....	80
EKLER.....	85
ÖZ GEÇMİŞ	87

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1: Sınıf düzeyine göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri	31
Tablo 2: Cinsiyete göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri	39
Tablo 3: Yılsonu not ortalamasına göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri	41

1. GİRİŞ

Bu bölümde ilkokullarda istenmeyen öğrenci davranışlarının başarıya etkisi konulu araştırma ile ilgili problem durumu ortaya konularak, araştırmanın amacı, önemi ve sınırlılıklarına yer verilmiştir.

1.1. Problem

Okullarda eğitim ve öğretimin verimli bir şekilde başlamasına ve bu şekilde devam etmesine engel olan pek çok sorun yaşanmaktadır. Bu sorunlar okul-sınıf içi etkenlerden kaynaklı olabileceği gibi, okul dışı etkenlerden de kaynaklı olabilmektedir. Ailede yaşanan problemler, toplumsal sorunlar ve medyanın olumsuz etkisi gibi unsurlar öğrencileri oldukça etkilemektedir. Bu sorunlar öğrencilerin kişiliklerinin sağlıklı bir şekilde gelişmesine engel olmakta, sosyal ve akademik hayatlarını olumsuz yönde etkilemektedir.

Günümüzde, öğretmenlerin ve velilerin en büyük problemlerinden biri de okullarda öğrencilerin sergiledikleri istenmeyen davranışlar ve bu davranışların öğrenme ortamına yaptığı olumsuz etkileridir (Erden, 2014, 14).

Davranış problemleri gösteren öğrencilerin öğrenmeye ayırdıkları sürelerini arttırmak amacıyla, davranışlarını istendik yönde değiştirme çalışmalarından sınıf yönetimi alanı ortaya çıkmıştır (Özyürek, 2013, 18). İstenmeyen öğrenci davranışlarının nedenlerini araştırmak ve çözüm yolları üretmek sınıf yönetimi dalının en önemli amaçlarından biridir.

Öğrencilerin okul başarısını olumlu ve olumsuz etkileyen birçok etken vardır. Bunlar aileden, öğrenciden, öğretmenden veya okul yönetiminden kaynaklı olabileceği gibi toplumsal olaylardan da kaynaklı olabilmektedir. Eğitim-Öğretim süresi boyunca okul, öğretmen ve aile, öğrencinin başarısını olumsuz yönde etkileyen faktörleri olabildiğince aza indirmek için işbirliği içerisinde çalışırlar.

Erden (2014, 30) öğrencilerden beklenen davranışları, öğrencilerin sınıfta, okulda veya okul dışında sergiledikleri eğitim ve öğretim ile ilgili davranışların bütünü

olarak tanımlamaktadır. Öğretmenlerin, okulun eğitim misyonu bağlamında öğrencilerden bekledikleri davranışlar bazen farklılık gösterebilmektedir. Fakat tüm okul ve öğretmenlerin, öğrencilerinden genel olarak beklediği davranışlar; Okula düzenli ve zamanında gelme, okul araç-gereç ve materyallerini zamanında ve eksiksiz sınıfa getirme, ev ödevlerini düzenli olarak yapma, sınıftaki etkinliklere katılma, dersi dinleme ve okul ve sınıf kurallarına uyma (Erden 2014, 30).

Erden (2014, 30) öğrencilerin sorunlu davranışlarının anlaşılması ve değiştirilebilmesi için davranışın nedeninin bilinmesi gerektiğini belirtmiştir. Olumsuz davranışın temeline inilmeden, nedeni araştırılmadan yapılan çözüm yolları ise yüzeysel kalacağı için, kalıcı bir çözüm yolu olmayacaktır. Sorunlu davranışın nedeni ortadan kaldırıldığında, davranışın kendisi de ortadan kalkmış olacağı için, davranışın değiştirilmesi açısından daha kalıcı bir yöntem sunmaktadır.

Özyürek (2013, 22) sınıfta davranış yönetimini, öğretmenlerin hedeflediği amaçlara uygun olarak öğrencilerin yeni davranışlar kazanmasını sağlamak olarak tanımlamaktadır. Ayrıca öğrencilerin yeni davranışlar kazanmalarının yanı sıra üretken olmalarını desteklemek için arkadaşlarıyla ve çevresiyle olan etkileşimlerini yönlendirme ve denetim altına alma süreci de davranış yönetimine girmektedir. Böylece öğrencilerin öğrenmeye ayırdıkları zamanı arttırmak hedeflenmektedir. Davranış yönetiminin etkili bir şekilde yapılması, öğrencilerin kendilerine daha saygılı olmasını, daha üretken olmasını ve yeni olumlu davranışlar kazanmasını sağlar. Ayrıca öğrenciler, toplum içerisinde kendi davranışlarını nasıl yönetebileceklerini öğrenmelerini de gerçekleştirmiş olurlar.

1.2. Amaç

Araştırmanın amacı ilkökul 3. ve 4. sınıftaki öğrencilerin sergiledikleri istenmeyen davranışlarının belirlenmesi ve bu davranışların öğrencilerin okul başarılarına göre anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediğinin incelenmesidir.

Okul başarısızlığının nedenlerinden sayılan istenmeyen öğrenci davranışlarının, akademik başarıya olan etkisinin araştırılmasında, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

1. İstenmeyen öğrenci davranışları bakımından 3. ve 4. sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

2. İstenmeyen öğrenci davranışları bakımından cinsiyete göre anlamlı bir fark var mıdır?

3. Yıllık not ortalaması ile İlkokul 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.3. Önem

Her sınıfta akademik başarısı yüksek olan öğrenciler olduğu gibi akademik başarısı düşük olan öğrenciler de vardır. Sınıf öğretmenlerinin birçoğu başarısız olan öğrencilerinin, neden başarısız olduklarını araştırarak, onlara çözüm yolları üretmek için çabalamaktadırlar. Sınıf öğretmenleri, rehber öğretmenler ve veliler ile iletişime geçerek başarısızlığın nedenlerini bulmaya çalışırlar.

Bu araştırmadan elde edilen bulguların, sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışlarının neler olduğunun ve bu davranışların öğrencilerin okul başarısına ne derecede etkili olduğunu belirteceği düşünülmektedir.

Ayrıca araştırmadan elde edilen bulguların, istenmeyen öğrenci davranışlarından hangilerini sergileyen öğrencilerin akademik başarısının düşük, hangilerini sergilemeyen öğrencilerin akademik başarısının yüksek olduğunu belirtmeye yarayacağı düşünülmektedir.

Ayrıca sınıf içerisinde istenmeyen davranışın fark edilmesi ve problemin okul başarısına olan etkisinin değerlendirilmesi ile ilgili yapılacak olan diğer çalışmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.4. Sınırlılıklar

1. Araştırma 2015 - 2016 eğitim öğretim yılı II. Dönemi ile sınırlıdır.

2. Araştırma, Antalya ilinin merkez ilçesindeki bir ilkokulunun 3. ve 4. sınıf öğretmenleri ile sınırlıdır.

3. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde sınıf yönetimi, sınıf yönetimi modelleri, istenmeyen öğrenci davranışları, davranışların sınıflandırılması, istenmeyen davranışların nedenleri, başarı kavramı ve araştırma konusu ile ilgili araştırmalar yer almaktadır.

2.1. Sınıf Yönetimi

Sınıf yönetimi, eğitimin kalitesini arttıran en önemli etkenlerden bir tanesidir. İlkokuldan üniversiteye kadar eğitimin her aşamasında büyük bir öneme sahiptir. Sınıfın etkili yönetilmesi, dersin verimli şekilde olmasını sağlayarak başarıyı arttırmayı hedefler. Sınıf yönetimi iyi olan öğretmenler istenmeyen davranışlarla daha kolay başedebilmektedirler.

Başar (2014, 6)'a göre sınıf yönetimi, eğitim yönetimini sağlamak için yapılan etkinliklerin ilk ve temel aşamasını oluşturur. Sınıf kelimesi benzer özellikleri olan insanların oluşturduğu topluluk anlamına gelmektedir. Aynı sınıftaki öğrenciler birçok anlamda benzer özelliklere sahiptirler. Bunların en başında yaş ve bilgi düzeyi gelmektedir. Sınıf yönetimi ise benzer özellikleri olan insan grubunun yönetilmesidir. Sınıf yönetiminin başarılı bir şekilde yapılması eğitimin kalitesinin yükselmesini sağlamaktadır. Sınıf yönetimi eğitim yönetiminin ilk aşaması olduğu için, etkili bir şekilde yapılması, kendinden sonraki basamakları da olumlu yönde etkileyecektir. İlk aşamada çıkan sorunlar, ileri aşamaların başarıyla gerçekleşmesine engel olacaktır.

Erdoğan (2016, 11) sınıf yönetimini, öğrenme için en uygun ortamın sağlanması; öğretmen ve öğrencilerin çalışma sorunlarının ortadan kaldırılması, ders zamanının uygun kullanılması, öğrencilerin etkinliklere aktif katılımının sağlanması, sınıftaki kaynakların ve zamanın yönetilmesi ve bu unsurların eğitim-öğretim süresince sürdürülmesi olarak tanımlamıştır.

Turan (2015, 3)'ın tespitine göre sınıf yönetimi, öğrencilerin kendilerini özgürce ifade edebilmelerine ve potansiyellerini ortaya koyabilmelerine imkan sağlama, sınıf içi aktiviteleri öğrenme odaklı olarak etkili bir biçimde düzenleyip sürdürme ve öğrenci davranışlarına rehberlik etme süreci olarak belirtilmiştir.

Öğrencilerde istendik davranışlar meydana getirme, öğrencilere yeni bilgiler sunma, sınıf içi etkinliklerini kontrol etme, ders materyallerini hazırlama, sınıftaki çalışma imkanlarını geliştirme, öğretimi engelleyici temelleri ortadan kaldırma ve derse devam etmeyen öğrencileri tespit etme gibi tüm bu işlemlerin öğretmen tarafından düzenli bir şekilde yapılması sınıf yönetimi kapsar (Erden, 2014, 16).

Başar (2014, 7) sınıf yönetiminin içeriğini beş bölümde açıklamıştır. Bu bölümlerden ilki sınıf ortamının fiziksel düzeni ile ilgilidir. Sınıfın fiziksel imkanlarının yeterli düzeyde olması, öğrencilerin derse daha iyi odaklanmasını sağlar. Ayrıca öğrencilerin okula istekli bir şekilde gelmesine yardımcı olur. Okul başarısının artmasında sınıfın fiziksel düzeninin etkisi oldukça yüksektir. Sınıfın ve okulun fiziksel düzenlemesinin yetersiz olması, öğrencilerin okula uyum sağlama sürecini uzatır ve öğrenmeyi zorlaştırarak başarıyı olumsuz bir şekilde etkileyebilir.

Ağaoğlu (2012, 13) sınıfta etkili bir öğretimin olması için iyi bir sınıf ortamının sahip olması gereken fiziksel özellikleri şöyle sıralamıştır; 1. yeterince aydınlık olması, 2. dinlendirici renklerle boyalı olması, 3. yeterli bir biçimde havalandırılması, 4. gerekli araç-gereçler ile donatılmış olması, 5. yazı tahtası, sıra, masa ve sandalyelerin öğrencilerin fiziksel özelliklerine uygun olması, 6. araç-gereçlerin öğretimi aksatmayacak şekilde düzenli olması.

Sınıf yönetiminin ikinci bölümünü plan-program etkinliklerinin yönetimi oluşturur. Amaçlara uygun olarak günlük, yıllık ve ünite planlarının yapılması, derste kullanılacak kaynakların belirlenip dağılımının yapılması, iş ve işlem süreçlerinin belirlenmesi, etkinliklerde kullanılacak araç-gereçlerin sağlanması, yöntem seçme, öğrenci özelliklerini belirleme, gelişimlerini izleme ve değerlendirme ve öğrenci katılımını düzenleme gibi konular bu bölümde yer alabilir (Başar 2014, 7). Plan program etkinliklerinin yönetimi, zamanı etkili bir şekilde kullanmayı sağlar, hedeflenen eğitim-öğretim yılı içerisindeki amaçlara ulaşmayı başarılı bir şekilde yapılmasını kolaylaştırır ve sınıf düzenini sağlayarak öğrencilerin başarısını destekler.

Gürsel (2012, 351) öğretim planlarının temel amacını, öğretim programının belli bir yer ve zamandaki uygulanış biçiminin belirlenmesi olarak tanımlamıştır. Bu belirleme işlemleri, öğrenme-öğretme etkinliklerinin, ders içeriğine ve saatine göre düzenlenmesini içeren; günlük ders planı, ünite planı ve yıllık planını içermektedir.

Sınıf yönetiminin üçüncü bölümü ise zaman düzenine yönelik etkinlikleri içermektedir. Zamanın ders içerisinde çeşitli etkinliklere göre ayarlanması, ders zamanının ders dışı etkinliklerle harcanmaması, ders sırasında sıkıcılığın önlenmesi ve öğrencilerin okula devamlılığını sağlamak gibi konular bu bölüme dahil edilebilmektedir (Başar 2014, 8). Okul içerisinde zamanın verimli kullanılması oldukça önemli bir konudur. Öğretmenin planlarını etkili bir şekilde kullanmasını sağlar, öğrencilerin derste eğlenerek öğrenmesini kolaylaştırır. Ayrıca eğitim-öğretim yılı içerisinde yapılması planlanan tüm etkinliklerin başarılı bir şekilde amacına uygun olarak gerçekleşmesine olanak sağlar.

Erden (2014, 127) sınıfta zamanı etkili bir şekilde kullanmak için; öğretim sürecinin iyi planlanması, öğretim dışı etkinliklerin en aza indirilerek, ayrılmış zamanın doğru kullanılması ve öğretim sürecinin etkili bir biçimde kullanılması gerektiğini belirtmiştir.

Sınıf yönetiminin dördüncü bölümünü ise ilişki düzenlemeleri oluşturur. Sınıf kurallarının belirlenip öğrencilere anlatılması, sınıftaki yaşamın daha kolay olması için öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretmen ilişkilerinin düzenlenmesi gibi konular bu bölüme dahil olabilir (Başar 2014, 8). Eğitim-öğretim yılının başında belirlenen sınıf içi kurallar, öğrencilerin görüşleri alınarak oluşturulduğunda, öğrencilerin kuralları benimsemesi daha kolay olacaktır. Bu şekilde sınıf içerisindeki öğrenci-öğrenci, öğretmen-öğrenci ilişkileri daha sağlıklı bir şekilde gerçekleşir.

Çakmak (2005, 29) öğretmen-öğrenci ilişkileri açısından olumlu bir sınıf ortamı oluşturmada bazı faktörlerin büyük bir öneme sahip olduğunu belirtmiştir. Bunlar; öğretmen ve öğrenci arasındaki karşılıklı saygı, öğretmenin örnek tutum ve davranışları ve öğretmenin derste yeri geldiğinde mizah yönünü ortaya çıkarmasıdır.

Gordon (2015, 39) öğretmenle öğrenci arasındaki ilişkinin iyi olması için, ilişkinin belirli özelliklere sahip olması gerektiğini belirtmiştir. Bunlar; açıklık ve şeffaflık, önemsemek, birbirlerine gereksinim duymak, hem öğretmenin hem öğrencinin kendine özgü yaratıcılığını ve bireyselliğini geliştirebilmesi, her iki tarafın da

ihtiyaçlarının karşılanması. Öğretmen, öğrencileriyle ilişkilerinde bu özelliklere sahip ise etkili bir sınıf yönetimi sağlayacaktır.

Sınıf yönetiminin beşinci bölümü ise davranış düzenlemeleri ile ilgili etkinlikleri içerir. Sınıfta yapılan etkinliklerin, sınıf ortamının öğrenmeye uygun hale getirilmesi, sınıfta öğrenciler arasındaki ilişkinin sorunsuz olmasının sağlanması, istenmeyen davranışların meydana gelmeden önce fark edilmesi ve çözüm yollarının bulunması ve istenmeyen davranışların önlenmesi bu bölüm içerisinde incelenebilir (Başar 2014, 8).

2.2. Sınıf Yönetimi Modelleri

Başar (2014, 9) sınıf yönetimi modellerini tepkisel, önlemsel, gelişimsel ve bütünsel olarak dört grupta incelemiştir. Kullanılacak olan sınıf yönetimi modelinin seçimi dersin amaçlarına, kaynaklarına ve gereksinimlerine göre değişiklik gösterebilir. Ayrıca her model için dersin içeriğine göre farklı yöntemler kullanılabilir.

Başar (2014, 10) tepkisel modeli istenmeyen bir durumun sonucuna veya istenmeyen herhangi bir davranışa tepki olan sınıf yönetimi modeli olarak açıklamıştır. Sarıtaş (2005, 48)'a göre bu model istenmeyen davranışa uygun tepkiyi öngörür ve kabul edilemez davranışın değiştirilmesini destekler. Hedefi, tepki göstererek istenmeyen davranış değiştirilmesidir. Bu yöntem ödül-ceza türü etkinlikleri destekler. Sınıf içerisindeki hedef kitlesi grup değil bireydir. Arkadaşını rahatsız eden bir öğrencinin uyarılması veya sürekli devamsızlık yapan bir öğrencinin ailesi ile görüşülmesi tepkisel modelin davranışlarına örnek olarak verilebilir. Bu modelin eksik olarak görülen yönü, her tepkinin başka bir karşı tepkiye neden olmasıdır. Dolayısıyla, bu yöntemin çok sık kullanılması, öğrencinin sürekli bir zıtlama halinde olmasına neden olabilir.

Önlemsel model, sınıf içerisinde istenmeyen öğrenci davranışını, henüz gerçekleşmeden davranış önlemeye yönelik çalışmaları içerir (Sarıtaş 2005, 49). Bu yöntem, sınıfta öğrencilerin olumsuz davranışlarının ortaya çıkmasını önlemeye yönelik düzenlemeleri hedefler. Derste öğrencilerin olası dikkat dağınıklığını engellemek için, ilgi çekici etkinlikler yapmak, öğrencilerin beden ve kıyafet temizliği konusunda önceden aileleri ile görüşerek, bu konunun okul başarısına olabilecek engellerini ortadan kaldırmak gibi örnekler önlemsel modele dahil

edilebilir. Öğrenci başarısını engelleyebileceği düşünülen herhangi bir sorunun, henüz meydana çıkmadan ortadan kaldırılması öğrencinin performansını artırır ve başarısını destekler. Öğretmenin ise daha kaliteli çalışmasını sağlar.

Gelişimsel model, öğrencilerin fiziksel, duygusal ve bilişsel gelişimlerinin, öğretmenin sınıf yönetiminde uyguladığı etkinliklere uygun olmasını hedefleyen modeldir (Başar 2014, 11). Derste kullanılacak olan her türlü materyal, kaynaklar, etkinlikler ve anlatım tarzları, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun olması açısından son derece dikkatli bir şekilde seçilmelidir. Öğrencilerin fiziksel, duygusal ve bilişsel gelişim düzeylerine uygun olarak hazırlanan bir ders, öğrencileri motive ederek, öğrenmeyi eğlenceli hale getirebilir. Öğrencilerin gelişim düzeylerinin ilerisinde veya gerisinde kalan bir ders, öğrencilerin sıkılmasına neden olarak dikkat dağınıklığı ve başarısızlığı getirebilir. Bu durumda öğrenciler okula gelme konusunda isteksizlik yaşayabilirler. Ayrıca kendi gelişimsel seviyelerine uygun olmayan derste, öğrenciler istenmeyen davranışlar sergileme eğiliminde olabilirler. Bu model dört basamaktan oluşmaktadır; onuncu yaşa kadar süren zaman dilimi birinci basamak, on-oniki yaşları kapsayan bölüm ikinci basamak, oniki-onbeş yaş grubu üçüncü basamak, lise yılları ise dördüncü basamak olarak tanımlanmaktadır (Sarıtış 2005, 49). Her basamak, temsil ettiği öğrenci grubunun özelliklerini ve yeteneklerini dikkate almaktadır. Başarılı bir sınıf yönetiminin sağlanmasında gelişimsel modelin kullanılması hem öğretmene hem öğrenciye büyük katkılar sağlar.

Bütünsel model, sınıf yönetiminin diğer modellerini de kapsayarak daha geniş bir yönetim modeli sunar. Sınıfta öğrenci gruplarına olduğu kadar bireye yönelik etkinlikleri de içerir. Gerçekleşmesi istenilen davranışların ortaya çıkmasını kolaylaştırmak için, istenmeyen davranışa neden olan sorunları araştırıp, ortadan kaldırmaya yönelik etkinlikler bütünsel modele örnek olarak verilebilir (Başar 2014, 11). Öğrencilerde istenen davranışın meydana gelmesi için, öğretmenin bu değişim için uygun ortamı yaratması, bunu yaparken öğrencilerin gelişim düzeylerini göz önünde bulundurması bütünsel modeli kapsamaktadır. Bütünsel modeli kullanmak isteyen öğretmenler, istenmeyen öğrenci davranışlarını düzeltmeye çalışırken, önlemsel, tepkisel ve gelişimsel modellerin yöntemlerini kullanabilir.

2.3. İstenmeyen Öğrenci Davranışları

İlgar (2000, 167) okulda ve sınıfta eğitsel çabalara engel olan, dersin akışını bozan, zorlaştıran veya engelleyen her davranışı istenmeyen davranış olarak tanımlamaktadır. İstenmeyen davranışlarla, hemen hemen her öğretmen karşı karşıya gelmektedir. Bazı durumlarda istenmeyen davranışlar çok fazla sorun teşkil etmez, bazı durumlarda ise sınıfın düzenini bozacak kadar şiddetli bir etki gösterirler.

Öğrencilerin, istenmeyen davranışları sıklıkla sergilemesi sınıfın düzenini bozarak sınıf yönetimini zorlaştırmaktadır. Olumsuz öğrenci davranışları okulda ve sınıfta sorunlara neden olarak genellikle öğretimi engeller ya da kesintiye uğratar (Erden 2014, 31). Bu yüzden sınıf yönetiminin birinci amacı, sınıfta istenmeyen davranışları meydana gelmeden önce sınıf yönetimi modellerini kullanarak ortaya çıkmasını engellemektir. Başarılı bir sınıf yönetimi, sınıfta meydana gelen istenmeyen öğrenci davranışını, anında müdahale edilerek durdurulmasını sağlamayı gerektirir.

Aydın (2014, 177) istenmeyen davranışların iyi bir biçimde tanımlanmasının bu davranışların değiştirilmesi bakımından belirleyici öneme sahip olduğunu belirtmektedir.

2.4. İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının Sınıflandırılması

Olumsuz öğrenci davranışları birçok farklı biçimlerde sınıflandırılmıştır. Erden (2014, 31) oluşturduğu sonuca göre ve öğrencinin kendini denetleme biçimine göre olumsuz öğrenci davranışları aşağıdaki gibi sınıflandırmıştır.

2.4.1. Oluşturduğu Sonuca Göre İstenmeyen Öğrenci Davranışları

Bir davranış, sonucu olumlu ise olumlu, sonucu olumsuz ise olumsuz davranış olarak nitelendirilmektedir. Aşağıda sıralanan sonuçlara neden olan davranışlar olumsuz olarak nitelendirilebilir. Sınıf düzeninin bozulması, öğrencinin kendi öğrenimini engellemesi, öğrencinin diğer öğrencilerin öğrenimini engellemesi, öğrencinin davranışıyla arkadaşlarında fiziksel ve zihinsel huzursuzluk oluşturması ve öğrencinin davranışıyla öğretmende ileri derecede gerginlik oluşturması.

2.4.2. Aşırı Kontrolsüzlükten ve Kontrolden Kaynaklanan İstenmeyen Öğrenci Davranışı

Olumsuz öğrenci davranışları Humphreys (1999) tarafından kontrolsüzlükten ve aşırı kontrolden kaynaklanan davranışlar olmak üzere iki bölümde incelenmiştir. Aşırı kontrolden kaynaklanan olumsuz davranışlar genellikle sınıftaki diğer öğrencileri rahatsız etmez. Ancak bu davranışlar öğrencinin kendini sınıfta rahatsız hissetmesine ya da derslerle ilgilenmemesine neden olur. Aşağıda bu iki gruba giren olumsuz davranışlar sıralanmaktadır (Humphreys, 1999'den aktaran Erden, 2014, 31).

Kontrolsüzlükten Kaynaklanan Olumsuz Davranışlar

Hiperaktiflik

Düşünmeden hareket etme

Başkalarına zarar verme

Ödevlerde özensizlik

Aşırı uyarılabilirlik

Kontrolsüz gülme ya da kıkırdama

İlginin kolayca başka yöne kayması

Aşırı hızlı konuşma

Kendi ya da diğerlerinin malına zarar verme

Kaba ya da müstehcen dil kullanma

Dinlememe

Okuldan nefret etme

Yanlışlar ya da başarısızlıklardan dolayı başkalarını suçlama

Başkalarını kıyasıya eleştirme

Kibirlik

Gösteriş

İlgi görme merakı

Tartışmacılık

Haşin tavırlar

Makul eleştiriye düşmanca tepkiler

Huysuzluk nöbetleri

Makul ricalara saldırganca patlamalarla yanıt verme

Arkadaşlarıyla sık sık kavga etme

Aşırı Kontrolden Kaynaklanan Olumsuz Davranışlar

Uç noktada utangaçlık
Özgüven zayıflığı ya da eksikliği
Güçlü bir yalnız kalma eğilimi
Okul fobisi
Ürkeklik
Mücadeleden korkma
Konuşmama
Oyunculardan uzak durma
Diğer çocukların arasına karışmama eğilimi
Aşırı çalışkanlık
Sıklıkla hayallere dalma
Yersiz kaygılanma
Öğrenmeye karşı zayıf güdü
Başarısızlıklar ve yanlışlar nedeniyle yersiz üzülme
Mükemmeliyetçilik
Aşırı duyarlılık
Çok az ya da hiç yardım istememe
Her zaman beğenilmek isteme.

Yiğit (2015, 79)'e göre öğrencilerde görülen istenmeyen davranışlar, bireysel davranışlar, öğrencinin arkadaşları ile ilişkisi ve öğrencinin öğretmeni ile ilişkisi kapsamında yer alan davranışlar olmak üzere üç başlıkta toplanabilir.

Bireysel davranışlar

Derse hazırlıksız gelmek,
Dersle ilgilenmemek
Derste söz almadan konuşmak
Derste başka derslere çalışmak
Derse geç gelmek
Yalan söylemek
Başarısızlıkları için sürekli mazeret ileri sürmek
Sınıfta gereksiz konuşmak

Nezaket kurallarına uymamak
Sıralara yazıp çizmek
Argo konuşmak
Kişisel temizliğine dikkat etmemek
Kılık kıyafetine özen göstermemek
Okul dışından istenmeyen alışkanlıkları sınıfa yansıtmak

Arkadaşlarına Dönük Davranışlar

Arkadaşlarının başarısını kıskanmak
Arkadaşlarını öğretmene şikayet etmek
Arkadaşlarına lakap takmak
Arkadaşlarını küçük görmek
Derste diğer arkadaşlarını rahatsız etmek
El şakası yapmak
Başkalarının eşyalarını izinsiz almak
Arkadaşlarıyla sağlıklı iletişim kuramamak

Öğretmene Dönük Davranışlar

Verilen görevi yapmamak
Verilen ev ödevini yapmamak
Öğretmene karşı gelmek
Öğretmenini ailesine şikayet etmek
Sınıfta oturma biçimine dikkat etmemek
Öğretmenle sağlıklı iletişim kuramamak

2.5. İstenmeyen Davranışların Nedenleri

İstenmeyen öğrenci davranışlarının aşağıdakiler gibi birçok nedeni olabilir. Öğrencinin istenmeyen davranışları, kişilik özellikleri ve çevre gibi okul dışı nedenlerden ya da sınıfın iklimi, öğretimin niteliği, öğrencinin okulla ilgili geçmiş yaşantıları gibi nedenlerden olabilir (Erden, 2014, 38).

Balay (2015, 71) istenmeyen davranışların nedenlerini yedi farklı başlık altında incelemiştir. Bunlar; toplumsal nedenler, geçmiş yaşantılar, sınıf dengesine ilişkin

algının bozulması, öğrenciden kaynaklanan nedenler, öğretmenden kaynaklanan nedenler, eğitim programı ve öğretim yöntemlerinden kaynaklanan nedenlerdir.

Öğrencilerin sergiledikleri istenmeyen davranışların en önemli nedenlerinden birisi toplumsal sorunlardır. Toplumda meydana gelen problemler toplumun her kesimini etkilediği gibi çocukları da fazlasıyla etkilemektedir. Dolayısıyla okullar toplumun aynası niteliğindedir. Eğer toplum ferah bir yaşam standardına sahipse, öğrenciler de okulda o derece sorunsuz bir akademik hayat sürerler.

Öğrencilerin davranışlarının iyi veya kötü olarak şekillenmesinde toplumsal çevrenin rolü çok büyüktür. Her çocuk içinde bulunduğu çevrenin özelliklerini davranışlarına yansıtır. Dolayısıyla çocuklar yaşadıkları çevrede gördüğü davranışları örnek alır ve kendisi de uygulamaya başlar. Erden (2014, 42) öğrencinin davranışlarını etkileyen en önemli kurum ve grupların aile, akran grubu ve okul olduğunu belirtmektedir.

Aile, toplumun temel yapısını oluşturan en önemli etkidir. Aile içerisinde güzel alışkanlıklar edinen çocuk, okulda da istedik davranışlar sergiler. Dolayısıyla, toplum içerisinde güzel davranışlarda bulunarak, toplum huzuruna büyük bir katkı sağlar. Çocuk eğitiminde ailenin üzerine düşen sorumluluklar oldukça fazladır. Çünkü çocuğun ilk eğitimi ailede başlar. Sarıtaş (2005, 57) çocuklarda davranış bozukluğuna neden olabilecek anne-baba davranışlarını kontrolsüz ve kontrollü davranışlar olmak üzere iki farklı başlık altında incelemiştir. Kontrolsüz anne-baba davranışlarına örnek olarak; bağırma, hükmetme, aşağılama, alay etme, ihmal etme, eleştirme, azarlama, fiziksel saldırı, aşırı denetim vb. gibi. Kontrollü anne-baba davranışlarına örnek olarak ise; şımartma, aşırı düşkünlük, her zaman memnun etmeye çalışma, ürkeklik ve korkaklık, mükemmeliyetçilik, istenmeyen davranışları onaylama gibi davranışlar verilebilir.

Çocukluğun başlangıcındaki ilk davranışlar ailede oluşur ve şekillenir. Daha sonra ilerleyen yaşlarda çocuğun akran grupları ile arkadaşlığı başlar. Bu devrede, ailede oluşan ilk davranışlar ve alışkanlıklar, akran grubunun etkisine girebilir. Çocuk, arkadaşlarından hem iyi hem de kötü bir şekilde etkilenebilir. Ailede oluşan olumlu davranışlar çocuğun kötü davranışları olan arkadaş grubunda yeniden şekillenebilir. Bu yüzden akran grubu çocuğun davranışlarının oluşmasında önemli bir role sahiptir.

Erden (2014, 43) özellikle ergenlik döneminde arkadaş çevresinin öğrenci davranışları üzerinde büyük etkisi olduğunu vurgulamaktadır. Ergenlik dönemindeki

çocuklar ailelerinden daha çok arkadaş çevresi ile vakit geçirmek ister. Dolayısıyla arkadaş grubunun sahip olduğu değerleri benimsemeye başlar. Çocuğun akran grubu, yaşadığı çevreye ve okuluna göre oluşur. Çocuğun çevresi, eğitime önem veren ve başarılı çocuklardan oluşuyorsa, bu etken akademik başarıyı destekleyecektir. Aksi durumlarda ise, okula ilgisi olmayan ve başarısız öğrencilerle olan arkadaşlığı çocuğu olumsuz etkileyebilmektedir. Bu tip öğrencilerin, sınıfta ve okulda istenmeyen davranışlarda bulunma eğilimi diğer öğrencilere göre daha fazla olmaktadır.

Öğretmenlerin derslerdeki tutum ve davranışları da öğrenci davranışlarını etkileyen önemli faktörlerden bir tanesidir. Öğretmenin sınıfta her öğrenciye eşit söz hakkı vermesi, öğrenci cevaplarını eleştirmemesi, öğrenciler arasında ayırım yapmaması, öğrenciyi sınıf içerisinde küçük duruma düşürmemesi, öğrenci ile zıtlaşmaması, anlatacağı konuya en uygun etkinlikleri seçmesi, ders zamanını etkili bir şekilde kullanması, öğrenciler arasındaki mesafeyi koruyabilmesi gibi faktörler, öğrenci davranışlarını önemli ölçüde etkilemektedir.

İstenmeyen öğrenci davranışlarının nedenlerinden biri de öğrencinin geçmiş yaşantısında meydana gelen olumsuz olaylardır. Çocukların aile içerisinde veya yakın çevresinde yaşadıkları olaylar davranışlarını büyük ölçüde etkilemektedir. Aile içerisinde sürekli sözü kesilen veya söz hakkı verilmeyen, isteklerine saygı gösterilmeyen, düşüncelerine önem verilmeyen, günlük hayatta yaptığı işlere sürekli müdahale edilen ve aile içerisinde fiziksel veya psikolojik şiddet gören çocuklar okul hayatına da bu olumsuz geçmiş yaşantısının izlerini yansıtacaktır. Bu bakımdan çocukluk döneminin mümkün olduğu kadar sorunsuz geçmesi, okul hayatının da o kadar iyi geçmesini sağlayacaktır.

Balay (2015, 76) istenmeyen öğrenci davranışlarının nedenlerinden birinin de öğrencinin sınıf dengesine ilişkin algı ve motivasyonunun bozulması olduğunu belirtmiştir. Öğretmen değişikliği, öğrencilerin sınıf dengesine ilişkin algısının bozulmasında ilk etken denilebilir (Smith ve Laslett, 1996, 55'den aktaran Balay, 2015, 76). Özellikle ilkökul çağındaki çocuklar öğretmen değişiminden oldukça fazla etkilenmektedir. Çünkü çocuklar mevcut öğretmenin her türlü davranışına alışmışlardır ve yeni gelecek olan öğretmeni henüz tanımadıkları için, bu da onlarda kaygı ve strese neden olabilmektedir. İlkokul çağındaki öğrenciler, öğretmenlerinin her türlü davranışını öğrenmişlerdir. Örneğin; olumsuz bir davranış karşısında

öğretmenin vereceği tepki, hangi olumsuz davranışlarda daha çok kızacağı ve ne zaman ödül ve ceza sistemini kullanacağı gibi. Bunların yanı sıra, dersin içeriği ile ilgili olan kısmı da vardır. Öğretmenin öğrenme-öğretme stilini, derse nasıl başladığını, nasıl ilerlediğini, nasıl soru sorduğunu ve hangi yöntemleri kullandığını, öğrenciler sınıf içinde yaşayarak öğrenirler (Balay, 2015, 76). Öğretmen değişikliğinin gerçekleşeceği zaman bu durum öğrencilere güzel bir dille açıkça anlatılmalıdır. Bu davranış, hem öğrencilerin değişiklikten en az bir şekilde etkilenmesi hem de yeni gelecek olan öğretmene alışma süreci için oldukça önemlidir.

İstenmeyen öğrenci davranışlarının nedenleri bazı durumlarda öğretmenden kaynaklı da olabilmektedir. Küçükahmet (2005, 191) sınıf içerisinde istenmeyen davranışlara neden olan öğretmen kaynaklı nedenleri şu şekilde belirtmiştir; öğretmenin öğrencinin davranışlarına uygun tepki vermemesi, doğru davranışı ödüllendirmemesi, beklentilerinin öğrencinin yeteneklerine uygun olmaması, öğrencilerin bireyselliklerine yeteri kadar hoşgörülü davranmaması, öğrencilerine istenen davranışlar için model olamaması ve sınıftaki uygun olmayan davranışları genellikle ceza ile kontrol ediyor olması.

Öğrencilerden kaynaklanan bazı istenmeyen davranış nedenleri: çocukların sıkılgan olmaları ve duygularını bastırmaları, güçsüzlük duygusu, düşük beklentiler, başarısızlık duygusu, çocuğun kendinden gurur duymaması, ilgi ve güdüleme eksikliği ve öğrencinin başarı duygusunu tatmamış olması (Gordon 2001'den aktaran Balay, 2015, 80).

İstenmeyen öğrenci davranışlarının nedeni bazı durumlarda eğitim programından kaynaklanmaktadır. Öğrencilerin seviyelerine göre ve ilgisini çekecek şekilde hazırlanan eğitim programları, başarıyı arttıran bir faktördür. Amaç, içerik, uygulama ve değerlendirme açısından iyi organize edilmeyen, öğrencilerin ihtiyaçlarına yanıt veremeyen, işlevsellikten uzak, esnek olmayan, uygulayıcılara yol göstermeyen, uygulanması zor ve bilimsellikten uzak olan eğitim programı, öğrencileri, istenmeyen davranışlara yöneltir (Sarıtaş, 2000, 76'tan aktaran Balay, 2015, 81).

İstenmeyen öğrenci davranışlarının nedenleri bazen öğretim yöntemlerinden kaynaklanmaktadır. Öğretmenlerin yanlış öğretim yöntemi seçimi, bunun amacına uygun kullanılmaması bu soruna zemin hazırlamaktadır. İyi bir öğretim programı

dersin verimli geçmesini sağlayarak, öğrencilerin öğrenmelerini kolaylaştırmayı hedefler. Seçilen öğretim yöntemi, öğrencinin derse aktif katılımını sağlamalı ve derse karşı istekli hale getirmelidir. Ders esnasında öğrenciler sürekli dinleyici ve izleyici konumunda olduklarında, bu onları istemeyen davranışa sevk edebilir (Başar, 2001, 138'den aktaran Balay, 2015, 81). Çünkü dersin hep aynı metotla aynı tarzda işlenmesi, belli bir süre sonra öğrencilerin sıkılmasına neden olacaktır.

Erdoğan (2016, 92) öğretmenin kullandığı yöntemin yetersizliği ve yanlış kullanılması öğrencilerin ilgisini dağıtarak istenmeyen davranışlara yönelebileceğini belirtmiştir. Örneğin; sözlü olarak anlatılabilecek bir konunun slayt veya diğer görsel araçlarla anlatılmaya çalışılması öğrencilerin dikkatini dağıtarak sıkılmalarına neden olabilir. Aynı şekilde görsel araçlarla anlatılması gereken bir konu sadece sözlü olarak anlatılıyorsa, bu da öğrencileri istenmeyen davranışa itebilir.

Bunlara ek olarak, Yiğit (2015, 84)'e göre öğretmen öğretim yöntemlerini seçerken; öğrencilerin özelliklerine, kaynaklardan yararlanma imkanlarına, ders içi ayrılan zamana ve grup çalışması yapılacaksa grubun büyüklüğünü göz önünde bulundurmalıdır.

2.6. Başarı Kavramı

İlgar (2000, 105) başarıyı, işin niteliklerine uygun olarak önceden belirlenmiş bir ölçünün üzerindeki çalışma derecesi olarak belirtmiştir. Bu ölçüye göre yapılan her çalışma başarılı veya başarısız olarak nitelendirilmektedir. Akademik başarı ise çoğu kez öğrencilerin okulda neyi öğrenip öğrenmediklerini belirlemek amacıyla hazırlanan ölçme değerlendirme ölçütlerinin sonucunda elde edilen puan olarak görülmektedir. Öğrenciler bu ölçütlerden aldıkları puanlara göre başarılı veya başarısız olarak nitelendirilmektedirler.

Özabacı (2015, 188) tarafından başarısız olarak nitelendirilen öğrencilerde görülen bazı özellikler; Başarısız öğrenciler kendilerini tam olarak değerlendiremezler. Başarısız öğrencilerin kaygı düzeylerinin, başarılı olan öğrencilerden belirgin bir düzeyde yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Başarısız öğrenciler, amaç eksikliği ve başkalarının yönlendirmesine ihtiyaç duyma gibi kişisel özellikler taşımaktadırlar. Başarısız öğrencilerin çalışma alışkanlıklarının, düzenli çaba ve ciddiyet gibi yönlerden yetersiz olduğu; yeterince dinleme ve gözleme yeteneğine sahip

olmadıkları; bunlara bağlı olarak da başarılı olma şansını kaçırdıkları söylenebilir. Başarısız olan öğrenciler, aşırı hareketli ve dersle ilgili konular üzerinde dikkatlerini toplayamayan, zamanlarını önemli konular yerine ayrıntılar üzerinde harcayan kişilerdir.

2.7. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde istenmeyen öğrenci davranışları konusu ile ilgili yapılan araştırma bulguları yer almaktadır. Araştırmalar sonucunda elde edilen bilgilerden bazıları aşağıdaki gibidir.

2.7.1. Yapılan Araştırmalar

Demiroğlu (2001)'nin “İlköğretim Okulları I. Kademe Sınıf Düzeninin Sağlanmasında Öğretmen Özelliklerinin Etkisi” konulu araştırmasında Karadeniz Ereğlide 18 ilköğretim okulundaki I. Kademe öğretmenlerine ve 4. , 5. sınıf öğrencilerine araştırma anketleri uygulanmıştır. Toplamda 155 öğretmen ve 1735 öğrenci araştırmaya dahil olmuştur. Özel okul öğrencilerine göre öğretmenin; sınıfta onları serbest bırakması dersin disiplinini bozar, öğrencileri yargılamamaksızın güzelce anlatarak bazı şeyleri açıklaması sınıfın daha disiplinli olmasını sağlar, öğrencileri dersle ilgili etkinliklere katılmaya teşvik etmesi sınıfın daha disiplinli olmasını sağlar.

Yapılan bir başka araştırma ise Atıcı (2004)'nin “İlköğretim I. Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Problem Davranışlara Müdahalelerinin İncelenmesi” konulu çalışmasıdır. Araştırma sonucunda, istenmeyen davranışların önemli bir bölümünün hafif düzeydeki davranışlar olduğu, ciddi düzeydeki davranışların ise daha düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda sınıflarda en çok gözlenen davranış problemler; söz almadan konuşma, arkadaşı ile konuşma, derse ilgisizlik ve yerinden kalkıp dolaşma olarak belirlenmiştir. Okulun sosyo-ekonomik düzeyine ve sınıf düzeyine göre problem davranışlarda belirgin farklılıklar görülmemiştir. Öğretmenlerin, problem davranışlara karşı en çok emir verme, görmezden gelme, işaret kullanma, göz kontağı kurma ve ismini söyleme yöntemini kullandıkları belirlenmiştir.

Ocak (2004)'in tespitine göre ise; “İlköğretim 4. ve 5. Sınıf Öğrencilerinin Okula Ait Olma Duyguları ve Bazı Sosyo-Demografik Özelliklerinin Gösterdikleri İstenmeyen

Davranışlarla İlişkisi” konulu araştırmasının sonucunda elde edilen bilgiler; okula ait olma ihtiyaçları karşılanmayan öğrenciler, gelir düzeyi düşük olan öğrenciler, anaokuluna gitmeyen öğrenciler ve erkek öğrenciler kızlara göre daha yüksek oranda istenmeyen davranış sergilemektedir. Ayrıca anne babanın eğitim düzeyi arttıkça öğrencinin sergilemiş olduğu istenmeyen davranışlarda azalma tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra kardeş sayısına ve doğum sırasına göre, öğrencilerin göstermiş olduğu istenmeyen davranış oranlarında anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Şahin (2005)’in “İlköğretim Okulları I. Kademe 5. Sınıf Öğrencilerinin Gösterdikleri İstenmeyen Davranışların Görülme Derecesi ve Bu Davranışlara İlişkin Öğretmenlerin Kullandıkları Çözüm Stratejileri” konulu araştırmasının evrenini Bolu merkezde bulunan 5. sınıf öğretmen ve öğrencileridir. Bolu merkezde bulunan 52 tane beşinci sınıf öğretmeninden örneklem seçilmiştir ve 2150 beşinci sınıf öğrencisinden 514 öğrenci örneklem olarak seçilmiştir. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler; derste fısıldaşma öğrencilerde en çok karşılaşılan problem davranış, sınıf içerisinde arkadaşından yakınma ise öğretmenlerin en sık karşılaştığı istenmeyen davranış olarak tespit edilmiştir. Ayrıca “Sınıf içerisinde hırsızlık yapma” öğrencilerin en az karşılaştığı istenmeyen davranış iken, “derse gelmeme” ise öğretmenlerin en az karşılaştığı istenmeyen davranış olarak tespit edilmiştir.

Bir başka çalışma ise Altınel (2006)’in “Öğretmenlerin ve Öğrencilerin Bakış Açılarında, İngilizce Yabancı Dil Sınıflarında Öğrenci İstenmeyen Davranışları” konulu araştırmasıdır. Adana ili Seyhan ilçesindeki 6 ilköğretim okulundan, 6 İngilizce öğretmeni, 6 farklı ders öğretmeni ve 22 istenmeyen davranış sergileyen öğrenciler ile çalışılmıştır. Öğretmenlerin istenmeyen olarak kabul ettikleri davranışlar; dersin akışını bozma, başka şeylerle ilgilenme arkadaşıyla konuşma ve gürültü yapma olarak belirlenmiştir. Öğrenciler ise, kavga etme, arkadaşıyla konuşma, dersin akışını bozma, dersi dinlememe, öğretmene saygısız olma davranışları istenmeyen davranış olarak algıladıkları belirlenmiştir. Araştırmanın bir diğer sonucu ise, öğretmenlerin istenmeyen davranışların başlıca nedenleri olarak; sosyo-ekonomik düzey, medya, sınıf mevcudu ve ailenin özellikleri gibi etkenleri gördükleridir. Öğrenciler ise istenmeyen davranışların nedeni olarak; sıkılma, arkadaşını model alma, dalga geçme, kızdırma, öğretmene tepki ve ailenin çocuğa ilgisizliği gibi etkenleri gördükleri belirlenmiştir. İstenmeyen davranışları çözmek için öğretmenlerin kullandıkları yöntemler; aile ile görüşme, sözel uyarı, öğrenci ile

görüşme, tehdit etme, sorumluluk verme, göz teması kurma ve gözardı etme olarak belirlenmiştir.

Yıldız (2006)'ın "Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışlarda Kullandıkları Önleyici Yaklaşımlar ve Bu Yaklaşımların Etkinliğine İlişkin Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri" konulu araştırmasının evrenini Sakarya ili sınırları içerisinde bulunan ilköğretim okullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenleri ve 5. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın sonucunda; derste izinsiz konuşmalar, etkinliklere katılmama, söz dinlememe, ödev yapmama, derse ilgisiz kalma, derste başka şeylerle ilgilenme, küfür etme, derse geç kalma, yalan söyleme ve aşırı suskunluk öğretmenlerin karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışları olarak tespit edilmiştir. Öğrenciler ise karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışlarını, izinsiz konuşmalar, etkinliklere katılmama, söz dinlememe, ödev yapmama, derse ilgisizlik, derste başka şeylerle ilgilenme, birbirlerini şikayet etme, derse geç kalma, temizliğe dikkat etmeme, okul araç gereçlerine zarar verme, zararlı ve yasak eşyalar bulundurma ve kopya çekme olarak belirtmişlerdir.

Sadık (2006)'ın "Öğrencilerin İstenmeyen Davranışları ve Bu Davranışlarla Baş Edilme Stratejilerinin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre İncelemesi ve Güvengen Disiplin Modeli Temele Alınarak, Uygulanan Eğitim Programının Öğretmenlerin Baş Etme Stratejilerine Etkisi" konulu araştırmasında Doğa İlköğretim Okulu'nun 4. ve 5. sınıflarında görev yapan sınıf öğretmenleri, bu sınıflara devam eden öğrenciler ve öğrenci velileri ile çalışılmıştır. Araştırma sonucunda, öğretmenlerin, öğrencilerin ve velilerin problem olarak tanımladığı davranışlar genellikle toplumsal beklentilere uygun olmayan davranışlar olarak tespit edilmiştir. Problem davranışların tanımlanmasında kız ve erkek öğrenciler arasında belirgin bir fark olmamakla beraber, problem olan davranışlar; sınıf eşyalarına zarar verme, arkadaşlarına kötü davranma, arkadaşlarını çalışırken rahatsız etme, öğretmene karşı gelme, yetersizlik sergileme, arkadaşlarına fiziksel ve sözel şiddet uygulama, öğretmeni oyalama, dikkat çekmeye çalışma ve okul eşyalarını gereksiz kullanma olarak belirlenmiştir. Öğretmenlerin sınıf içerisinde istenmeyen davranışlarla baş etmede kullandıkları yöntemler; uygun bir dille sözlü uyarı, beden diliyle uyarı, açıklama yapma, azarlama-gözdağı verme, notunu azaltma, tecrit, anlaşma yapma, görmezden gelme, ödül-pekiştireç kullanma, sevdiği bir şeyden mahrum bırakma, model olma, sorumluluk verme, bedeninde güç kullanma, aile ile

iletişim kurma, davranışın nedenlerini araştırma, rehberlik sağlama ve dönüt-düzeltilme olarak belirlenmiştir.

Boyras (2007)'in "İlköğretim Okullarında Görev Yapan Aday Öğretmenlerin Sınıfta Karşılaştıkları Disiplin Sorunları" konulu araştırmasının evrenini Kırıkkale ili oluşturmaktadır ve burada bulunan 127 ilköğretim okulunda görev yapan 186 aday öğretmen ile çalışılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler; öğrencilerin izin istemeden konuşmaları aday öğretmenlerin en sık karşılaştıkları istenmeyen davranış olarak tespit edilmiştir. Verilen ödevlerin yapılmaması ise en sık karşılaşılan ikinci problem olarak saptanmıştır. Öğrencilerin sınıf içerisinde kavga etmeleri ise en sık karşılaşılan üçüncü problem olarak belirlenmiştir. Aday öğretmenlerin sınıfta karşılaştıkları disiplin sorunlarının nedenleri olarak ailelerin çocuklarına olan ilgisizliği, aile içi problemler, televizyon ve kitle iletişim araçlarında şiddet olaylarının etkisi, ailelerin çocuklarına karşı olumsuz tutum ve davranış sergilemeleri, öğrencilerin içinde buldukları yaşın gelişim özelliklerine etkisi ve öğrencilerin arkadaşları tarafından yanlış yönlendirilmesi maddeleri yer almıştır. Aday öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları disiplin sorunlarına ilişkin görüşleri ile, cinsiyet arasında, sınıflarındaki öğrenci sayıları arasında ve sınıf seviyesi arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Eleser (2007)'in "İlköğretim Birinci Kademedeki Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Disiplin Problemleri ve Bunlarla Baş Etme Yolları" konulu araştırmasında farklı ilköğretim okullarında görev yapan 256 öğretmen ile çalışılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler; erkek öğretmenlerin disiplin anlayışlarının sınıf disiplinine etkisine bayan öğretmenlere oranla daha fazla katıldıkları belirlenmiştir.

Alkan (2007)'in "İlköğretim Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışlarla Baş Etme Yöntemleri ve Okulda Şiddet" konulu araştırmasında Niğde ilinde merkez, ilçe ve kasaba okullarında görev yapan ilköğretim öğretmenleri ile çalışılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bazı bilgiler; öğrenciyi teneffüse çıkarmama, öğrenciyi tahtada bekletme, fiziksel ceza verme, sınıfta başarılı olan öğrenci ile kıyaslama, davranışın sonuçları hakkında düşünmesini sağlama, öğrenciyi sözle uyarma, öğrenciyi davranışından dolayı üzüldüğünü söyleme, öğrenci ile ders dışında konuşma, ailesi ile görüşme, okul idaresi ile görüşme, sözsüz uyarma, öğrenciyi bağırma, öğrencinin yerini değiştirme, rehberlik servisi ile görüşme, dokunarak

uyarma, dersin işlenişinde değişiklik yapma ve görmezden gelme yöntemleri öğretmenlerin istenmeyen davranışlara karşı en çok kullandıkları yöntemler olarak belirlenmiştir.

Arslan (2007)'ın "İlköğretim Okullarında İstenmeyen Davranışların Düzeltmesinde Ödül ve Cezanın Öğrenci Davranışları Üzerinde Etkisi" konulu araştırmasında İstanbul ilinin Anadolu yakasındaki Kartal, Tuzla, Pendik ilçelerindeki ilköğretim okulları ile çalışılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen bulgular; birinci kademe öğretmenlerinin, istenmeyen davranışların düzeltmesindeki, öğrenciyi teneffüse çıkarmama, öğrencilerin yanlış hareketlerini daha az eleştirmek, başarısız öğrencilerin küçük olumlu hareketlerini anında ödüllendirme, uygun davranış sergileyen öğrencilere kalem, silgi, defter, hikaye kitabı gibi öğrencinin ilgisini çekecek hediyeler verme, istenmeyen davranış gösteren öğrenci olumlu davranış gösterdiğinde sınıfa alkışlattırmak gibi yöntemlerinin etkili olduğunu düşünmektedirler. İkinci kademe öğretmenlerinin ise istenmeyen davranış sergileyen öğrenciyi sınıfta arkadaşlarının önünde küçük düşürerek cezalandırmak ve öğrenciyi idareye götürerek cezalandırmak istenmeyen davranışların düzeltilmesinde etkili olduklarını düşündükleri yöntemler olarak belirlenmiştir.

Korkmaz (2009)'ın "İlköğretim Okullarında Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışları" konulu araştırmasında Düzce ili merkez ilçede bulunan 14 ilköğretim okulundan ders başarısına göre seçilen 62 öğrenci ile çalışılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler; öğretmenlerin lakap takma davranışları ile sosyo-ekonomik düzey arasında ters orantı olduğu sonucuna varılmıştır. Diğer bir sonuç; öğretmenlerin esprili olmaları, kızıp bağırmaları, dersleri eğlenceli hale getirmeleri, öğrencileri eleştirmeleri ve aşağılamaları ile sosyo-ekonomik durumları arasında da ters bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğretmenlerin sınıfta en çok kızıp bağırdukları öğrenci profili; sınıfta disiplini bozanlar, öğretmen ve arkadaşlarına saygısız davrananlar, arkadaşlarına kötü söz söyleyenler, yaramazlık yapanlar ve ödev yapmayanlar olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin, öğretmenlerinin bazen kendilerini arkadaşları ile kıyaslamasından rahatsız oldukları sonucuna varılmıştır. Sınıf mevcutlarının kalabalık olması ve ders sürelerinin sınırlı olmasından dolayı öğretmenlerin bütün öğrencilere söz hakkı veremedikleri sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin öğrencilere ödül verme ile başarıları arasında doğru orantı olduğunu düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır.

Sakarya (2009)'nın "İlköğretim Öğrencilerinin Sınıf İçi Problem Davranışlarının Farkına Varma Düzeyleri" konulu araştırmasında İstanbul ili Bakırköy, Zeytinburnu ve Fatih ilçesinde bulunan 12 devlet okulu ve 8 özel okuldaki 429 öğrenci ile çalışılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler; 12 yaş ve altı grubundaki öğrencilerin, sınıf içerisinde yerleri kirletmeyi, sınıf içerisinde bir şeyler yeme içmeyi, sınıf eşyalarına zarar vermeyi, diğer yaştaki öğrencilere göre daha ciddi bir problem davranış olarak kabul ettikleri belirlenmiştir. Özel ilköğretim okullarında okuyan öğrencilerin, sınıf içerisinde yerleri kirletmeyi resmi ilkokulda okuyan öğrencilere göre daha çok problemlili bir davranış olarak algıladıkları sonucuna varılmıştır. Sınıf eşyalarına zarar vermeyi, kaba ve küfürlü konuşmayı, arkadaşlarına kötü davranmayı, arkadaşını çalışırken rahatsız etmeyi, izin almadan konuşmayı, yalan söylemeyi, öğretmene karşı gelmeyi, derse karşı ilgisiz davranmayı, derse hazırlıksız gelmeyi, öğretmeni sınıfta hazır beklememeyi, arkadaşlarına karşı fiziksel şiddet uygulamayı, arkadaşlarına karşı sözel şiddet uygulamayı, öğretmeni oyalamayı, arkadaşlarının ve öğretmenin eşyalarını izinsiz almayı 6. sınıf öğrencilerinin 8. sınıf öğrencilere göre daha olumsuz bir davranış olarak algıladıkları sonucuna varılmıştır.

Danaoğlu (2009)'nun "Sınıf ve Branş Öğretmenlerinin İlköğretim Beşinci Sınıflarda Karşılaştıkları İstenmeyen Davranışlar ve Bu Davranışlarla Baş Etme Stratejileri" konulu çalışmasının evrenini Şırnak ili Cizre ilçesinde bulunan ilköğretim okullarındaki 5. sınıflarda derslere giren sınıf ve İngilizce öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda elde edilen bazı bilgiler; birbirleriyle konuşmak, dersin akışını isteyerek bozmak, ödev yapmamak, verilen görevleri yerine getirmemek, hırsızlık yapmak ve öğretmeni dinlememek sınıf öğretmenlerinin en çok karşılaştıkları istenmeyen davranışlar olarak belirlenmiştir. Birbirleriyle konuşmak, dersin akışını isteyerek bozmak ve ders dışı şeylerle uğraşmak ise İngilizce öğretmenlerinin en çok karşılaştıkları istenmeyen davranışlar olarak belirlenmiştir.

Erçiktı (2009)'nın "İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Disiplin Sorunları" konulu çalışmasında İstanbul iline bağlı Küçükçekmece ilçesindeki ilköğretim okullarındaki 4. ve 5. sınıf öğretmenleri ve öğrencileri ile çalışılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler; öğretmenlerin cinsiyeti, yaşı, medeni durumu, görev yaptıkları okul, okutmakta oldukları sınıf değişkenlerine göre istenmeyen davranışların nedenleri ve öğretmen tutumları arasında anlamlı farklılık

görülmemiştir. Mesleki tecrübesi 1-5 yıl arasında olan öğretmenlerin, disiplinsiz davranışlar karşısında, öğrenciye bağırıp azarlarım, öğrenciyi üzecek dilde konuşurum, disiplin kuruluna rapor ederim, düşük not vermekle korkuturum ifadelerini içeren cezalandırma yöntemlerini daha çok kullandıkları sonucuna varılmıştır. Öğretmenler, disiplinsiz davranışların nedenleri olarak; dersin öğrencinin dikkatini çekmemesini, öğretmenin ders anlatırken ses tonunda bir değişiklik olmamasını, sınıfta yeterince etkinlik yapılmamasını, monoton ders anlatılmasını, hareket etmeyip sabit durulmasını, derse zamanında gelinmemesini, sınıftaki öğrencilerin yeterince tanınmaması etkenlerini düşündüklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin istenmeyen davranışları önlemeye çalışırken tercih etmedikleri yöntemler ise; disiplinsiz öğrencileri sınıfın dışına çıkarma, düşük not vermekle tehdit etme, öğrenci ile alay eme, tüm sınıfı bir öğrenci için cezalandırma, disiplin kuruluna rapor etme olarak belirlenmiştir.

Büyükkibar (2009)'ın "İlköğretim Okulları 5. Sınıf Öğrencilerinin Sınıf Öğretmenlerinde Gözlemledikleri İstenmeyen Davranışlar" konulu araştırmasının evrenini Ankara ile Altındağ ilçesinde bulunan 61 resmi ilköğretim okulundaki 6000 dolayında 5. sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Örneklem ise 363 öğrenciden oluşmaktadır. İstenmeyen davranışlardan öğretmenlerin en az sergiledikleri; öğrenciye adıyla hitap etmeme, sınıfta hep aynı yerde durma, sınıfta etkinlikler yaparken sınıfta dolaşarak yapılanları izlememe, sınavlarda, sınıf içi etkinliklerde ya da ödevlerdeki eksiklikleri ve yanlışlıkları öğrencilerin anlamasına yardımcı olmama olarak belirlenmiştir.

Kılıç (2009)'ın "İlköğretim Öğretmenlerinin Duygusal Zeka Düzeyleriyle Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarını Algılamaları ve Başa Çıkma Yöntemleri Arasındaki İlişki" konulu araştırmasında İstanbul ili Anadolu yakasındaki 26 okul ve 365 öğretmen ile çalışılmıştır. Araştırmada sınıf öğretmenlerinin branş öğretmenlerine göre, bayan öğretmenlerin ise erkek öğretmenlere göre duygusal zeka alanında daha ileride olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin kıdemi arttıkça duygusal zekanın öz bilinç alt boyutu hariç diğer alt boyutların ve toplam duygusal zeka puanının arttığı sonucuna varılmıştır. İstenmeyen davranışlarla en çok karşılaşan öğretmenlerin; resmi ilkokullarda çalışanlar, branş öğretmenleri, meslekte yeni olanlar ve sınıf mevcudu fazla olan öğretmenler olduğu belirlenmiştir. Öğretmenin, cinsiyeti, medeni durumu, sahip olunan çocuk sayısı, yaşı, mezun olduğu bölüm ve

okuttuğu sınıf ile öğrencilerin istenmeyen davranışları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. İstenmeyen davranışlarla karşılaşma sıklığı, öğretmenlerin duygusal zeka düzeyleri ile ters orantılı olduğu belirlenmiştir. Yapıcı disiplin uygulamaları, duygusal zeka düzeyleri yeterli çıkan öğretmenlerin en çok kullandıkları başa çıkma yöntemi olarak belirlenmiştir. Öğretmenlerin en çok kullandıkları diğer yöntemler ise sırasıyla, birebir konuşma, öğrenciyi sözle uyarma, sınıf kurallarını hatırlatma, ailesi ile görüşme ve öğrenciye davranışından dolayı üzüldüğünü söyleme olarak belirlenmiştir.

Sirkeci (2010)'nin “Özel ve Devlet İlköğretim Okulları Birinci Kademesindeki Öğretmenlerin, Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Disiplin Sorunları ve Yaklaşım Biçimleri” konulu çalışmasının evrenini, Kahramanmaraş il merkezindeki devlet ve özel eğitim kurumları birinci kademesinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler; devlet okulunda görev yapan öğretmenlerin özel okulda görev yapan öğretmenlere göre daha çok disiplin sorunuyla karşılaştıkları belirlenmiştir. Bayan öğretmenlerin erkek öğretmenlere oranla, öğrencilerin disiplin sorunları çözmek için ailelerle işbirliği yöntemini daha çok kullandıkları sonucuna varılmıştır.

Alkaş (2010)'ın “İlköğretim Öğrencileri Arasındaki İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi” konulu araştırmasının evrenini Samsun ili Bafra ilçesinde bulunan ilköğretim öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler; 7. sınıf öğrencilerinin istenmeyen öğrenci davranışlarını en çok sergilediği ve sınıf kademesi büyüdükçe karşılaşılan istenmeyen davranışların da arttığı sonucuna ulaşılmıştır. İstenmeyen öğrenci davranışları; erkek öğrencilerin kız öğrencilere ve bir arada eğitim gören öğrencilerin ayrı eğitim gören öğrencilere göre daha fazla sergiledikleri tespit edilmiştir.

Armağan (2010)'ın “Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlarıyla Başa Çıkma Becerileri ve Özel Bir İlköğretim Okulunda Yapılan Uygulama” isimli araştırmasının sonucunda; öğretmenlerin, cinsiyet, yaş, eğitim durumu, medeni durum, sınıf yönetimi ile ilgili ders, kurs ve seminer alma, sınıf yönetimiyle ilgili kitap okuma, formasyon derslerini alma faktörlerinin öğretmenin olumsuz davranışlara karşı tepki düzeyleri açısından ilişkisi bulunamamıştır. Ayrıca öğretmenlerin olumsuz davranışlara karşı tepki düzeylerinde, öğretmenlerin okuttukları sınıfa göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

İnce (2011)'nin "Sınıfta İstenmeyen Davranışlara Karşı Öğretmenlerin Disiplin Uygulamalarıyla İlgili İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Görüşlerinin İncelenmesi" konulu araştırmasında İstanbul'un 6 ilçesindeki toplam beş devlet, iki özel okuldaki öğrenciler ile çalışılmıştır. Öğretmenlerin istenmeyen davranışlara karşı gösterdikleri disiplin tutumu ile ilgili öğrenci görüşlerinin, cinsiyete göre belirgin bir fark göstermediği tespit edilmiştir. Öğrencilerin, sınıf disiplini ile ilgili çağdaş disiplin uygulamalarını benimseme oranlarının, ailelerin eğitim seviyesi ve gelir düzeyi ile doğru orantılı olduğu sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin istenmeyen öğrenci davranışlarına karşı uyguladıkları disiplin yöntemleri ile ilgili öğrenci görüşlerinin, sınıf mevcuduna göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Öğrencilerin akademik başarı oranı yükseldikçe, çağdaş disiplin uygulamalarını benimseme oranlarının arttığı sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin sınıf içerisinde istenmeyen öğrenci davranışlarına karşı uyguladıkları disiplin yöntemleri ile ilgili öğrenci görüşlerinin veli mesleklerine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir.

Harmanda (2011)'nin "Ankara İl Merkezinde Görev Yapan Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeyleri İle Çocuklarda Görülen İstenmeyen Davranışları Değerlendirmeleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" konulu araştırmasında Ankara ili merkez ilçelerinde bulunan anaokullarında görev yapan 694 okul öncesi eğitim öğretmenleri ile çalışılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler; 16-20 yıl çalışma deneyimi olan öğretmenlerin, daha az deneyime sahip öğretmenlere göre, mesleğinde ilerleme beklentisi olmayan ve mesleğinde ilerleme şansı olmadığını düşünen öğretmenlerin, "Mesleğimde ilerlemek istiyorum" diyen öğretmenlere göre, Duygusal Tükenmişlik düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Yıldızcan (2012)'in "İlköğretim Okullarında Görevli Öğretmenlerin Sınıf İçi Olumsuz Davranışlarının Öğrenciler Üzerindeki Psikolojik, Sosyal ve Eğitsel Etkileri" konulu çalışmasının evrenini İstanbul ili Bağcılar ilçesinde bulunan 4 ilköğretim okulundaki 5. ve 8. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Anne eğitim düzeyine göre, 5. sınıflarda öğretmenin öğrenciye uyguladığı sınıf içi olumsuz davranışların öğrenci üzerinde meydana gelen psikolojik ve sosyal etkisinde anlamlı bir fark belirlenmemiştir. Fakat anne eğitim düzeyinin, 5. sınıflarda öğretmenin öğrenciye uyguladığı sınıf içi olumsuz davranışların öğrenci üzerinde meydana gelen eğitsel etkide anlamlı bir farklılaşma görülmüştür. Anne-baba mesleğinin,

öğretmenin öğrenciye uyguladığı sınıf içi olumsuz davranışlarının 5. sınıf öğrencisi üzerinde meydana gelen psikolojik, sosyal ve eğitsel etkisinde anlamlı bir farklılaşma görülmemiştir. İlköğretim okullarında sınıf değıştikçe öğretmenlerin sınıf içerisinde gösterdikleri olumsuz davranışlardan, öğrencilerin psikolojik, eğitsel ve sosyal anlamda etkilenmelerinde farklılık olduğu sonucuna varılmıştır.

Karahancı (2013)'nın “Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Düşük Düzeyde İstenmeyen Davranışlarına Yönelik Tepkilerinin Nitel Bir Analizi” konulu çalışmasında Kars il merkezinde bulunan iki ilköğretim okulundan 14 öğretmen ve 120 ilköğretim öğrencisi ile çalışılmıştır. Araştırma yapılan her iki okulda da düşük düzeyde istenmeyen davranışların sıklıkla görüldüğü sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin ise bu davranışlara genellikle düşük düzeyde tepkiler verdiği belirlenmiştir. Fakat bazı öğretmenlerin düşük düzeyde istenmeyen öğrenci davranışlarına karşı aşırı tepkiler verdikleri sonucuna varılmıştır. “Sözel uyarı, açıklama yapma ve görmezden gelme”, öğretmenlerin düşük düzeyde istenmeyen öğrenci davranışlarını çözmek için en çok kullandıkları yöntemler olarak belirlenmiştir. En az kullandıkları yöntemlerin ise “rehberlik hizmetlerinden yararlanma, küme-grup çalışması ve anlatım şeklini değıştirme” olduğu sonucuna varılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin cinsiyetleri, okuttukları sınıf düzeyleri ve öğretmenlik mesleğinin alındığı kurumun niteliği değışkenleri ile öğretmenlerin düşük düzeyde istenmeyen öğrenci davranışlarına verdikleri tepkiler arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.

Çayak (2013)'in “Öğretmen-Veli İşbirliği İle İlkokul Öğrencilerinin Sınıf İçindeki İstenmeyen Davranışları Arasındaki İlişki” konulu araştırmasının çalışma grubunu İstanbul ili Zetiburnu ilçesinde görev yapan 13 sınıf öğretmeni, 7 okul yöneticisi ve 9 öğrenci velisi oluşturmaktadır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar; istenmeyen öğrenci davranışlarını önlemede veli-okul ve veli-öğretmen tutumları arasında pozitif bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Yöneticiler ve öğretmenler tarafından en çok karşılaşılan istenmeyen öğrenci davranışları; küfür etme, kavga etme, temizlik kurallarına uymama, derste konu dışındaki şeylerle ilgili konuşma, saygısızlık, yalan söyleme ve geç kalma olarak belirlenmiştir. Karakter, özenme, kendini yeterince ifade edememe, aile, arkadaş çevresi ve sosyal kültürel etkinliklerin eksikliği faktörlerinin öğretmen ve yöneticiler tarafından istenmeyen öğrenci davranışlarının nedeni olarak görüldüğü sonucuna varılmıştır.

Keyik (2014)'in "İlkokul Birinci Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarıyla Baş Etmede Kullandıkları Sınıf Yönetimi Stratejileri" konulu araştırmasında Burdur ili merkez ve köy ilkokullarında çalışan 52 birinci sınıf öğretmeni ile çalışılmıştır. Araştırma sonucu elde edilen bilgiler; birbirleriyle konuşma, öğretmenin yanında birikme, lavaboya gitmek için izin isteme, ilgi ve dikkat dağılması, birbirlerini itekleme, ayakta dolaşma, söz almadan konuşma, kalem ucu açma bahanesiyle çöp kovasının başında bekleme, öğretmenin söylediğinin tam aksini yapma, arka sıraya dönme, gereksiz yere parmak kaldırma, öğretmenle senli benli konuşma, arkadaşlarını şikayet etme, izinsiz öğretmenin eşyasını alma, dersle alakasız konularla ilgili konuşma davranışları ilkokul birinci sınıf öğrencilerde en çok görülen istenmeyen davranışlar olarak belirlenmiştir. İstenmeyen öğrenci davranışlarıyla baş etmede öğretmenlerin en çok kullandıkları yöntemler ise "sorunu anlamak, görmezden gelmek, uyarmak ve dersi eğlenceli hale getirmek" olarak belirlenmiştir.

Kılıçoğlu (2015)'nin "Sınıf İçerisinde İstenmeyen Davranışlara Karşı Öğretmenlerin Başedebilme Yöntem ve Teknikleri" konulu araştırmasında Hatay ilinde görev yapan 120 sınıf öğretmeni ile çalışılmıştır. İstenmeyen davranışlarla başetmede sınıf öğretmenlerinin en çok kullandıkları yöntemler; olumlu davranış sergileyen öğrenciyi örnek gösterme, "öğrenciyi derse katmaya çalışma, öğrenciyi onore eden sözlerle takdir etme" olarak tespit edilmiştir. İstenmeyen öğrenci davranışlarına karşı sınıf öğretmenlerinin en az tercih ettikleri yöntemler ise; "öğrenciye hafifçe dokunurum, öğrenciye fiziksel şiddet uygulamam, öğrencinin yerini değiştiririm ve öğrencinin dersi dinleyip dinlememesi beni pek fazla ilgilendirmediğinden herhangi bir tepkide bulunmam" olarak tespit edilmiştir.

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, evren ve çalışma grubu, veri toplama aracı-süreci ve verilerin analizi ile ilgili bilgiler verilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Antalya İli merkez ilçesinde bulunan bir ilkokulun 3. ve 4. sınıflarda okuyan öğrencilerde gözlenen, istenmeyen öğrenci davranışlarının yılsonu not ortalaması, cinsiyet ve sınıf değişkenleri açısından inceleyip betimlenmeyi hedefleyen bir çalışmadır.

3.2. Evren ve Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma evrenini 2015 - 2016 eğitim öğretim yılı II. Döneminde Antalya İli merkez ilçesinde bulunan bir ilkokulda görev yapmakta olan 3. ve 4. sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. 3. sınıflardan 4 öğretmen ve 4. sınıflardan 4 öğretmen olmak üzere toplam 8 öğretmen ile çalışılmıştır. Her öğretmen sınıfındaki 25 öğrenci için ayrı olarak anket sorularını cevaplamıştır. 8 öğretmen toplamda 200 öğrenci için anket sorularını doldurmuşlardır. Öğretmenlerin 5'i Eğitim Fakültesi mezunu, 3'ü ise diğer fakülte mezunudur. Öğretmenlerin 3'ü Sınıf Öğretmenliği bölümünden, 5'i ise diğer bölümlerden mezundur. Öğretmenlerin hepsi kadrolu olarak görev yapmaktadırlar. 4 öğretmenin mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında, 3 tanesinin mesleki kıdemi 21 yıl ve üstüdür ve 1 tanesinin mesleki kıdemi 11-15 yıl arasındadır. Araştırmaya katılan her öğretmenin sınıfındaki öğrenci sayısı 31-40 arasında bulunmaktadır.

Araştırmanın çalışma grubu, çalışma evreninin tamamını kapsamaktadır.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada verileri toplamak amacıyla Teymuroğlu (2011)'nin Yüksek Lisans Tezi için oluşturmuş olduğu anket formu kullanılmıştır. Üç bölümden oluşan anket formunun ilk iki bölümünde bazı değişiklikler yapılarak araştırmaya uyarlanmıştır. Üçüncü bölüm ise araştırma konusuyla ilgili olmadığı için kullanılmamıştır.

Birinci bölümde, Sınıf Öğretmenlerine yönelik kişisel bilgileri içeren; mezun olduğu fakülte, mezun olduğu bölüm, mesleki durum, mesleki kıdem ve sınıflarındaki öğrenci sayılarını belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır.

İkinci bölümde, sınıf içerisinde gözlemlenen istenmeyen öğrenci davranışlarının görülme yaygınlığı ile ilgili sorulardan oluşmaktadır. Öğretmenlere yönelik 28 soru bulunmaktadır. Öğretmenlerin görüşlerini belirlemek amacıyla, “Hiçbir zaman”(1), “Nadiren”(2), “Bazen”(3), “Sık Sık”(4), “Her zaman ”(5) ifadelerinden oluşan 5’li likert tipi ölçek bulunmaktadır. Ayrıca öğrencilerin sınıfı, yaşı ve yılsonu not ortalaması ile ilgili maddeler bulunmaktadır.

3.4. Veri Toplama Süreci

Antalya Valiliği’nden gerekli izinler 2015-2016 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde alınmıştır. Haziran 2016’da belirlenen ilkokulun 3. ve 4. sınıf öğretmenleri ve okul müdürü ile görüşme yapılmıştır. Bu görüşme sonucunda uygun olan öğretmenler yaklaşık bir ders saati süresinde anketleri doldurmuşlardır. Araştırmaya 3. sınıflardan 4, 4. sınıflardan 4 öğretmen olmak üzere toplamda 8 öğretmen katılmıştır. Her öğretmen sınıfındaki her bir öğrenci için anket maddelerini cevaplamıştır. Anket formu üzerine öğrenci veya öğretmen ismi yazmamaları belirtilmiştir.

3.5. Verilerin Analizi

Anket verilerinin analizi yapılmış ve verilerin çözümlenmesinde Crosstab ve Pearson Chi-Square yöntemleri kullanılmıştır. Anket değişkenlerine öğrencilere ait “Hiçbir zaman”, “Nadiren”, “Bazen”, “Sık sık” ve “Her zaman” seçeneklerinden frekans dağılımları ve istenmeyen öğrenci davranışlarının yaygınlığı hesaplanarak 3. ve 4. sınıf öğrencileri arasında sınıf, cinsiyet ve yılsonu not ortalamasına göre anlamlı bir fark olup olmadığı belirlenmiştir.

4. BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın amacı doğrultusunda oluşturulan alt problemlere ilişkin yapılan analizlere ve analizlerin sonucunda elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

İstenmeyen öğrenci davranışları bakımından 3. ve 4. Sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu alt amaçta ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışlarının 3. ve 4. sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için Crosstab ve Pearson Chi-Square değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca 28 anket değişkenine, öğrencilere ait “Hiçbir zaman”, “Nadiren”, “Bazen”, “Sık sık” ve “Her zaman” seçeneklerinden frekans dağılımları ve istenmeyen öğrenci davranışlarının yaygınlığı hesaplanarak 3. ve 4. sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Sınıf düzeyine göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri

Anket Değişkenleri	Sınıf Düzeyi	Hiçbir zaman		Nadiren		Bazen		Sık sık		Her zaman		Toplam	Pearson Chi Square
		F	%	F	%	F	%	F	%	f	%		
Derse geç gelme	3. sınıf	28	49,1	29	52,7	24	43,6	18	54,5	0	0	99	1,325(Df=3) ,723
	4. sınıf	29	50,9	26	47,3	31	56,4	15	45,5	0	0	101	
	Toplam	57	100	55	100	55	100	33	100	0	0	200	
Sınıfa düzensiz girip çıkma	3. sınıf	53	54,1	25	50,0	15	41,7	6	40,0	0	0	99	3,233 (Df=4) ,520
	4. sınıf	45	45,9	25	50,0	21	58,3	9	60,0	1	100	101	
	Toplam	98	100	50	100	36	100	15	100	1	100	200	
Derste sınıftan izinsiz ayrılma	3. sınıf	68	54,8	20	51,3	9	34,6	2	20	0	0	99	8,229 (Df=4) ,084
	4. sınıf	56	45,2	19	48,7	17	65,4	8	80	1	100	101	
	Toplam	124	100	39	100	26	100	10	100	1	100	200	
Derse hazırlıksız gelme	3. sınıf	44	56,4	22	44,0	12	44,4	16	61,5	5	26,3	99	7,964 (Df=4) ,093
	4. sınıf	34	43,6	28	56,0	15	55,6	10	38,5	14	73,7	101	
	Toplam	78	100	50	100	27	100	26	100	19	100	200	
Dersi Dinlememe	3. sınıf	45	60	20	38,5	13	48,1	14	53,8	7	35	99	7,741 (Df=4) ,102
	4. sınıf	30	40	32	61,5	14	51,9	12	46,2	13	65	101	
	Toplam	75	100	52	100	27	100	26	100	20	100	200	
Öğrenmeye karşı isteksizlik	3. sınıf	58	59,2	7	23,3	16	53,3	16	55,2	2	15,4	99	18,496 (Df=4) ,001
	4. sınıf	40	40,8	23	76,7	14	46,7	13	44,8	11	84,6	101	
	Toplam	98	100	30	100	30	100	29	100	13	100	200	
Hayal kurma	3. sınıf	30	73,2	36	38,7	27	60	5	26,3	1	50	99	19,592 (Df=4) ,001
	4. sınıf	11	26,8	57	61,3	18	40	14	73,7	1	50	101	
	Toplam	41	100	93	100	45	100	19	100	2	100	200	
Sorumluluk almama	3. sınıf	44	53,7	18	41,9	14	51,9	20	64,5	3	17,6	99	11,327 (Df=4) ,023
	4. sınıf	38	46,3	25	58,1	13	48,1	11	35,5	14	82,4	101	
	Toplam	82	100	43	100	27	100	31	100	17	100	200	
Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme	3. sınıf	34	45,9	27	52,9	15	45,5	15	65,2	8	42,1	99	3,520 (Df=4) ,475
	4. sınıf	40	54,1	24	47,1	18	54,5	8	34,8	11	57,9	101	
	Toplam	74	100	51	100	33	100	23	100	19	100	200	
Sorulan sorulara kayıtsız kalma	3. sınıf	42	56	20	51,3	10	28,6	15	50	12	57,1	99	7,944 (Df=4) ,094
	4. sınıf	33	44	19	48,7	25	71,4	15	50	9	42,9	101	
	Toplam	75	100	39	100	35	100	30	100	21	100	200	
Sürekli ön planda olmayı isteme	3. sınıf	24	38,7	14	32,6	33	67,3	17	58,6	11	64,7	99	16,606 (Df=4) ,002
	4. sınıf	38	61,3	29	67,4	16	32,7	12	41,4	6	35,3	101	
	Toplam	62	100	43	100	49	100	29	100	17	100	200	
Grup çalışmalarında iş birliği yapmama	3. sınıf	25	39,7	25	43,9	28	65,1	16	69,6	5	35,7	99	12,118 (Df=4) ,016
	4. sınıf	38	60,3	32	56,1	15	34,9	7	30,4	9	64,3	101	
	Toplam	63	100	57	100	43	100	23	100	14	100	200	
Yüksek sesle konuşmak	3. sınıf	20	27	29	49,2	13	54,2	25	83,3	12	92,3	99	38,430 (Df=4) ,000
	4. sınıf	54	73	30	50,8	11	45,8	5	16,7	1	7,7	101	
	Toplam	74	100	59	100	24	100	30	100	13	100	200	
Söz almadan konuşma	3. sınıf	18	32,1	37	44	22	66,7	17	81	5	83,3	99	22,697 (Df=4) ,000
	4. sınıf	38	67,9	47	56	11	33,3	4	19	1	16,7	101	
	Toplam	56	100	84	100	33	100	21	100	6	100	200	
Materyallerle sıraya vurup gürlüğü yapma	3. sınıf	63	43,7	22	61,1	8	72,7	6	75	0	0	99	9,281 (Df=4) ,054
	4. sınıf	81	56,3	14	38,9	3	27,3	2	25	1	100	101	
	Toplam	144	100	36	100	11	100	8	100	1	100	200	
Ders esnasında amaçsızca dolaşma	3. sınıf	48	40,3	29	60,4	18	72	4	57,1	0	0	99	12,493 (Df=4) ,014
	4. sınıf	71	59,7	19	39,6	7	28	3	42,9	1	100	101	
	Toplam	119	100	48	100	25	100	7	100	1	100	200	
Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma	3. sınıf	70	47,3	11	34,4	12	92,3	6	100	0	0	99	19,847 (Df=4) ***
	4. sınıf	78	52,7	21	65,6	1	7,7	0	0	1	100	101	
	Toplam	148	100	32	100	13	100	6	100	1	100	200	
Kopya çekmek	3. sınıf	78	49,7	15	44,1	6	75	0	0	0	0	99	3,457 (Df=3) ,326
	4. sınıf	79	50,3	19	55,9	2	25	0	0	1	100	101	
	Toplam	157	100	34	100	8	100	0	0	1	100	200	
Yalan söylemek	3. sınıf	82	52,2	13	40,6	3	33,3	1	100	0	0	99	4,418 (Df=4) ,352
	4. sınıf	75	47,8	19	59,4	6	66,7	0	0	1	100	101	
	Toplam	157	100	32	100	9	100	1	100	1	100	200	
Bağımlılık yapıcı madde kullanma	3. sınıf	99	49,5	0	0	0	0	0	0	0	0	99	Constant
	4. sınıf	101	50,5	0	0	0	0	0	0	0	0	101	
	Toplam	200	100	0	0	0	0	0	0	0	0	200	
Hırsızlık	3. sınıf	91	50,3	8	47,1	0	0	0	0	0	0	99	2,045 (Df=2) ,360
	4. sınıf	90	49,7	9	52,9	2	100	0	0	0	0	101	
	Toplam	181	100	17	100	2	100	0	0	0	0	200	

Tablo 1 – devam

Arkadaşlarını tehdit etme	3. sınıf	82	51,6	9	33,3	7	58,3	1	50	0	0	99	3,471 (Df=3) ,325
	4. sınıf	77	48,4	18	66,7	5	41,7	1	50	0	0	101	
	Toplam	159	100	27	100	12	100	2	100	0	0	200	
Arkadaşlarıyla kavga etme	3. sınıf	37	58,7	35	36,5	22	64,7	4	66,7	1	100	99	13,551 (Df=4) ,009
	4. sınıf	26	41,3	61	63,5	12	35,3	2	33,3	0	0	101	
	Toplam	63	100	96	100	34	100	6	100	1	100	200	
Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme	3. sınıf	53	48,2	24	42,9	18	62,1	3	75	1	100	99	4,958 (Df=4) ,292
	4. sınıf	57	51,8	32	57,1	11	37,9	1	25	0	0	101	
	Toplam	110	100	56	100	29	100	4	100	1	100	200	
Öğretmenlerine karşı saygısız davranma	3. sınıf	86	50,6	8	38,1	4	66,7	0	0	1	100	99	4,861(Df=4) ,302
	4. sınıf	84	49,4	13	61,9	2	33,3	2	100	0	0	101	
	Toplam	170	100	21	100	6	100	2	100	1	100	200	
Söylenenleri yapmama	3. sınıf	23	57,5	14	29,2	33	56,9	25	61	4	30,8	99	14,217 (Df=4) ,007
	4. sınıf	17	42,5	34	70,8	25	43,1	16	39	9	69,2	101	
	Toplam	40	100	48	100	58	100	41	100	13	100	200	
Yerli yersiz itiraz etme	3. sınıf	15	39,5	19	42,2	29	46	26	68,4	10	62,5	99	9,309 (Df=4) ,054
	4. sınıf	23	60,5	26	57,8	34	54	12	31,6	6	37,5	101	
	Toplam	38	100	45	100	63	100	38	100	16	100	200	
Dersi sürekli kaynatmaya çalışma	3. sınıf	51	50	22	48,9	16	48,5	10	66,7	0	0	99	6,700 (Df=4) ,153
	4. sınıf	51	50	23	51,1	17	51,5	5	33,3	5	100	101	
	Toplam	102	100	45	100	33	100	15	100	5	100	200	

Anlamlılık düzeyleri: *=0,05. **=0,01, ***=0,001

Tablo 1 deki sonuçlara göre ‘Öğrenmeye karşı isteksizlik’ davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. ‘Öğrenmeye karşı isteksizlik’ davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 58’i “Hiçbir zaman”, 7’si “Nadiren”, 16’sı “Bazen”, 16’sı “Sık sık”, 2’si ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 40’ı “Hiçbir zaman”, 23’ü “Nadiren”, 14’ü “Bazen”, 13’ü “Sık sık”, 11’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %59,2’si 3. sınıf, %40,8’i 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin % 23,3’ü 3. sınıf, %76,7’si 4.sınıf öğrencisidir.“Bazen” sergileyenlerin %53,3’ü 3. sınıf, %46,7’si 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %55,2’si 3. sınıf, 44,8’i 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %15,4’ü 3. sınıf, %84,6’sı 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 98’i “Hiçbir zaman”, 30’u “Nadiren”, 30’u “Bazen”, 29’u “Sık sık”, 13’ü ise “Her zaman” “Öğrenmeye karşı isteksizlik” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 4. sınıflarda, 3. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Hayal kurma” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Hayal kurma” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 30’u

“Hiçbir zaman”, 36’sı “Nadiren”, 27’si “Bazen”, 5’i “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 11’i “Hiçbir zaman”, 57’si “Nadiren”, 18’i “Bazen”, 14’ü “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %73,2’si 3. sınıf, %26,8’i 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin % 38,7’si 3. sınıf, %61,3’ü 4. sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %60’ı 3. sınıf, %40’ı 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %26,3’ü 3. sınıf, 73,7’si 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %50’si 3. sınıf, %50’si 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 41’i “Hiçbir zaman”, 93’ü “Nadiren”, 45’i “Bazen”, 19’u “Sık sık”, 2’si ise “Her zaman” “Hayal kurma” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 4. sınıflarda, 3. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Sorumluluk almama” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Sorumluluk almama” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 44’ü “Hiçbir zaman”, 18’i “Nadiren”, 14’ü “Bazen”, 20’si “Sık sık”, 3’ü ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 38’i “Hiçbir zaman”, 25’i “Nadiren”, 13’ü “Bazen”, 11’i “Sık sık”, 14’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %53,7’si 3. sınıf, %46,3’ü 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin % 41,9’u 3. sınıf, %58,1’i 4. sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %51,9’u 3. sınıf, %48’i 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %64,5’i 3. sınıf, 35,5’i 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %17,6’sı 3. sınıf, %82,4’ü 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 82’si “Hiçbir zaman”, 43’ü “Nadiren”, 27’si “Bazen”, 31’i “Sık sık”, 17’si ise “Her zaman” “Sorumluluk almama” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 4. sınıflarda, 3. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Sürekli ön planda olmayı isteme” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Sürekli ön planda olmayı isteme” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 24’ü “Hiçbir zaman”, 14’ü “Nadiren”, 33’ü “Bazen”, 17’si “Sık sık”, 11’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği

belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 38'i "Hiçbir zaman", 29'u "Nadiren", 16'sı "Bazen", 12'si "Sık sık", 6'sı ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı "Hiçbir zaman" sergilemeyen öğrencilerin %38,7'si 3. sınıf, %61,3'ü 4. sınıftır. "Nadiren" sergileyenlerin %32,6'sı 3. sınıf, %67, 4'ü 4. sınıf öğrencisidir. "Bazen" sergileyenlerin %67,3'ü 3. sınıf, %32,7'si 4. sınıf öğrencisidir. "Sık sık" sergileyenlerin %58,6'sı 3. sınıf, 41,4'ü 4. sınıf öğrencisidir. "Her zaman" sergileyenlerin %64,7'si 3. sınıf, %35,3'ü 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 62'si "Hiçbir zaman", 43'ü "Nadiren", 49'u "Bazen", 29'u "Sık sık", 17'si ise "Her zaman" "Sürekli ön planda olmayı isteme" davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

"Grup çalışmalarında iş birliği yapmama" davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. "Grup çalışmalarında iş birliği yapmama" davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 25'i "Hiçbir zaman", 25'i "Nadiren", 28'i "Bazen", 16'sı "Sık sık", 5'i ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 38'i "Hiçbir zaman", 32'si "Nadiren", 15'i "Bazen", 7'si "Sık sık", 9'u ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı "Hiçbir zaman" sergilemeyen öğrencilerin %39,7'si 3. sınıf, %60,3'ü 4. sınıftır. "Nadiren" sergileyenlerin %43,9'u 3.sınıf, %56,1'i 4.sınıf öğrencisidir. "Bazen" sergileyenlerin %65,1'i 3. sınıf, %34,9'u 4. sınıf öğrencisidir. "Sık sık" sergileyenlerin %69,6'sı 3. sınıf, %30,4'ü 4. sınıf öğrencisidir. "Her zaman" sergileyenlerin %35,7'si 3. sınıf, %64,3'ü 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 63'ü "Hiçbir zaman", 57'si "Nadiren", 43'ü "Bazen", 23'ü "Sık sık", 14'ü ise "Her zaman" "Grup çalışmalarında iş birliği yapmama" davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

"Yüksek sesle konuşmak" davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. "Yüksek sesle konuşmak" davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 20'si "Hiçbir zaman", 29'u "Nadiren", 13'ü "Bazen", 25'i "Sık sık",

12'si ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 54'ü "Hiçbir zaman", 30'u "Nadiren", 11'i "Bazen", 5'i "Sık sık", 1'i ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı "Hiçbir zaman" sergilemeyen öğrencilerin %27'si 3. sınıf, %73'ü 4. sınıftır. "Nadiren" sergileyenlerin %49,2'si 3.sınıf, %50,8'i 4.sınıf öğrencisidir. "Bazen" sergileyenlerin %54,2'si 3. sınıf, %35,8'i 4. sınıf öğrencisidir. "Sık sık" sergileyenlerin %83,3'ü 3. sınıf, %16,7'si 4. sınıf öğrencisidir. "Her zaman" sergileyenlerin %92,3'ü 3. sınıf, %7,7'si 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 74'ü "Hiçbir zaman", 59'u "Nadiren", 24'ü "Bazen", 30'u "Sık sık", 13'ü ise "Her zaman" "Yüksek sesle konuşmak" davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

"Söz almadan konuşma" davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. "Söz almadan konuşma" davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 18'i "Hiçbir zaman", 37'si "Nadiren", 22'si "Bazen", 17'si "Sık sık", 5'i ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 38'i "Hiçbir zaman", 47'si "Nadiren", 11'i "Bazen", 4'ü "Sık sık", 1'i ise "Her zaman" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı "Hiçbir zaman" sergilemeyen öğrencilerin %32,1'i 3. sınıf, %67,9'u 4. sınıftır. "Nadiren" sergileyenlerin %44'ü 3.sınıf, %56'sı 4.sınıf öğrencisidir. "Bazen" sergileyenlerin %66,7'si 3. sınıf, %33,3'ü 4. sınıf öğrencisidir. "Sık sık" sergileyenlerin %81'i 3. sınıf, %19'u 4. sınıf öğrencisidir. "Her zaman" sergileyenlerin %83,3'ü 3. sınıf, %16,7'si 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 56'sı "Hiçbir zaman", 84'ü "Nadiren", 33'ü "Bazen", 21'i "Sık sık", 6'sı ise "Her zaman" "Söz almadan konuşma" davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

"Ders esnasında amaçsızca dolaşma" davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. "Ders esnasında amaçsızca dolaşma" davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 48'i "Hiçbir zaman", 29'u "Nadiren", 18'i "Bazen", 4'ü "Sık sık" olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. "Her

zaman” sergileyen 3. sınıf öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 71’i “Hiçbir zaman”, 19’u “Nadiren”, 7’si “Bazen”, 3’ü “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %40,3’ü 3. sınıf, %59,7’si 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin %60,4’ü 3. sınıf, %39,6’sı 4. sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %72’si 3. sınıf, %28’i 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %57,1’i 3. sınıf, %42,9’u 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %100 de 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 119’u “Hiçbir zaman”, 48’i “Nadiren”, 25’i “Bazen”, 7’si “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” “Ders esnasında amaçsızca dolaşma” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 70’i “Hiçbir zaman”, 11’i “Nadiren”, 12’si “Bazen”, 6’sı “Sık sık” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı “Her zaman” sergileyen 3. sınıf öğrencisi bulunmamaktadır. . Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 78’i “Hiçbir zaman”, 21’i “Nadiren”, 1’i “Bazen”, 1’i ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı “Sık sık” sergileyen 4. sınıf öğrencisi bulunmamaktadır. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %47,3’ü 3. sınıf, %52,7’si 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin %34,4’ü 3.sınıf, %65,6’sı 4.sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %92,3’ü 3. sınıf, %7,7’si 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %100 de 3. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %100 de 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 148’i “Hiçbir zaman”, 32’si “Nadiren”, 13’ü “Bazen”, 6’sı “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” “Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Arkadaşlarıyla kavga etme” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05’den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Arkadaşlarıyla kavga etme” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 37’si “Hiçbir zaman”, 35’i “Nadiren”, 22’si “Bazen”, 4’ü “Sık

sık”, 1’i ise Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 26’sı “Hiçbir zaman”, 61’i “Nadiren”, 12’si “Bazen”, 2’i ise “Sık sık”olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı “Her zaman” sergileyen 4. sınıf öğrencisi bulunmamaktadır. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %58,7’si 3. sınıf, %41,3’ü 4. sınıftır. “Nadiren” sergileyenlerin %36,5’i 3.sınıf, %63,5’i 4.sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %64,7’si 3. sınıf, %35,3’ü 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %66,7’si 3. sınıf, %33,3’ü 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %100 de 3. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 63’ü “Hiçbir zaman”, 96’sı “Nadiren”, 34’ü “Bazen”, 6’sı “Sık sık”, 1’i ise “Her zaman” “Arkadaşlarıyla kavga etme” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 3. sınıflarda, 4. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Söylenenleri yapmama” davranışının Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için sınıf değişkeni ile bu davranış arasında anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. “Söylenenleri yapmama” davranışının 3. sınıflarda görülme sıklığı; 99 tane 3. sınıf öğrencisinin 23’ü “Hiçbir zaman”, 14’ü “Nadiren”, 33’ü “Bazen”, 25’i “Sık sık”, 4’ü ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışın 101 tane 4. sınıf öğrencisinde görülme sıklığı; 17’si “Hiçbir zaman”, 34’ü “Nadiren”, 25’i “Bazen”, 16’sı “Sık sık”, 9’u ise “Her zaman” olarak bu davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı “Hiçbir zaman” sergilemeyen öğrencilerin %57,5’i 3. sınıf, %42,5’i 4.sınıftır.“Nadiren” sergileyenlerin % 29,2’si 3.sınıf, %70,8’i 4.sınıf öğrencisidir. “Bazen” sergileyenlerin %56,9’u 3. sınıf, %43,1’i 4. sınıf öğrencisidir. “Sık sık” sergileyenlerin %61’i 3. sınıf, %39’u 4. sınıf öğrencisidir. “Her zaman” sergileyenlerin %30,8’i 3. sınıf, %69,2’si 4. sınıf öğrencisidir. Toplamda ise 200 öğrencinin 40’ı “Hiçbir zaman”, 48’i “Nadiren”, 58’i “Bazen”, 41’i “Sık sık”, 13’ü ise “Her zaman” “Söylenenleri yapmama” davranışını sergilemektedir. Bu davranışın görülme sıklığı 4. sınıflarda, 3. sınıflara göre daha yaygın olduğu sonucuna varılmıştır.

“Derse geç gelme”, “Sınıfa düzensiz girip çıkma”, “Derste sınıftan izinsiz ayrılma”, “Derse hazırlıksız gelme”, “Dersi dinlememe”, “Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme”, “Sorulan sorulara kayıtsız kalma”, “Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma”, “Kopya çekmek”, “Yalan söylemek”, “Hırsızlık”, “Arkadaşlarını tehdit etme”, “Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme”, “Öğretmenlerine karşı saygısız

davranma”, “Yerli yersiz itiraz etme” ve “Dersi sürekli kaynatmaya çalışma” davranışlarının Pearson Chi-Square değerleri 0,05’den büyük olduğu için davranışlar ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir fark gözlemlenmemiştir.

Ayrıca “Derse geç gelme” “Sınıfa düzensiz girip çıkma” ve “Derste sınıftan izinsiz ayrılma” davranışları ilkökul 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinde çok sık karşılaşılan bir sorun değildir. Bu davranışlar ilkökul düzeyinde sık görülen davranışlar arasında değildir.

“Derse hazırlıksız gelme”, “Dersi dinlememe”, “Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme” ve “Sorulan sorulara kayıtsız kalma” davranışları sınıf öğretmenlerinin sıklıkla karşılaştığı problemlerdendir. Bu tür davranışlar dersin akışını bozarak sınıf yönetimini zorlaştıran unsurlardandır. “Derse hazırlıksız gelme” ve “Dersi dinlememe” davranışları sık tekrarlandığında başarının düşmesine neden olmaktadır. “Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma”, “Kopya çekme” ve “Yalan söyleme” 3. ve 4. sınıf öğrencilerinde her zaman görülen davranışlardan değildir. Fakat daha büyük sınıflarda sorun olabilecek davranışlar olabilirler. “Hırsızlık” ve “Öğretmene karşı saygısızlık” davranışları da sık karşılaşılan problemlerden değildir. “Yerli yersiz itiraz etme” ve “Dersi sürekli kaynatmaya çalışma” zaman zaman karşılaşılan istenmeyen davranışlardır. İlkokul öğrencileri bazen dersi kaynatma amaçlı davranışlarda bulunabilirler. Bu gibi durumlarda öğretmen sınıf yönetimini iyi sağlayamazsa, zamanı etkili kullanamamak gibi başka sorunlar da ortaya çıkabilir.

“Bağımlılık yapıcı madde kullanma” davranışını tüm öğrenciler “Hiçbir zaman” sergilemediği için bu davranışın değeri sabit olup, Pearson Chi-Square değeri hesaplanamamıştır.

İstenmeyen öğrenci davranışları bakımından cinsiyet arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu alt amaçta ilkökul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışları ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için Crosstab ve Pearson Chi-Square değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca ankette bulunan 28 maddeye öğrencilere ait “Hiçbir zaman”, “Nadiren”, “Bazen”, “Sık sık” ve “Her zaman” seçeneklerinden frekans dağılımları ve istenmeyen öğrenci davranışlarının yaygınlığı hesaplanarak kız ve erkek öğrencileri arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Cinsiyete göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri

Anket Değişkenleri	Cinsiyet	Hiçbir zaman		Nadiren		Bazen		Sık sık		Her zaman		Toplam	Pearson Chi Square
		f	%	f	%	f	%	f	%	F	%		
Derse geç gelme	Kız	30	52,6	19	34,5	27	49,1	18	54,5	0	0	94	5,001 (Df=5) ,172
	Erkek	27	47,4	36	65,5	28	50,9	15	45,5	0	0	106	
	Toplam	57	100	55	100	55	100	33	100	0	0	200	
Sınıfa düzensiz giri p çıkma	Kız	44	44,9	25	50	18	50	6	40	1	100	94	1,907 (Df=4) ,753
	Erkek	54	55,1	25	50	18	50	9	60	0	0	106	
	Toplam	98	100	50	100	36	100	15	100	1	100	200	
Derste sınıftan izinsiz ayrılma	Kız	58	46,8	19	48,7	12	46,2	5	50	0	0	94	,979 (Df=4) ,913
	Erkek	66	53,2	20	51,3	14	53,8	5	50	1	100	106	
	Toplam	124	100	39	100	26	100	10	100	1	100	200	
Derse hazırlıksız gelme	Kız	37	47,4	22	44	12	44,4	14	53,8	9	47,4	94	,748 (Df=4) ,945
	Erkek	41	52,6	28	56	15	55,6	12	46,2	10	52,6	106	
	Toplam	78	100	50	100	27	100	26	100	19	100	200	
Dersi Dinlememe	Kız	34	45,3	25	48,1	12	44,4	13	50	10	50	94	,345 (Df=4) ,987
	Erkek	41	54,7	27	51,9	15	55,6	13	50	10	50	106	
	Toplam	75	100	52	100	27	100	26	100	20	100	200	
Öğrenmeye karşı isteksizlik	Kız	45	45,9	12	40	18	60	13	44,8	6	46,2	94	2,730 (Df=4) ,604
	Erkek	53	54,1	18	60	12	40	16	55,2	7	53,8	106	
	Toplam	98	100	30	100	30	100	29	100	13	100	200	
Hayal kurma	Kız	23	56,1	37	39,8	24	53,3	9	47,4	1	50	94	4,039 (Df=4) ,401
	Erkek	18	43,9	56	60,2	21	46,7	10	52,6	1	50	106	
	Toplam	41	100	93	100	45	100	19	100	2	100	200	
Sorumluluk almama	Kız	40	48,8	16	37,2	16	59,3	14	45,2	8	47,1	94	3,430 (Df=4) ,489
	Erkek	42	51,2	27	62,8	11	40,7	17	54,8	9	52,9	106	
	Toplam	82	100	43	100	27	100	31	100	17	100	200	
Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme	Kız	33	44,6	23	45,1	20	60,6	12	52,2	6	31,6	94	4,759 (Df=4) ,313
	Erkek	41	55,4	28	54,9	13	39,4	11	47,8	13	68,4	106	
	Toplam	74	100	51	100	33	100	23	100	19	100	200	
Sorulan sorulara kayıtsız kalma	Kız	35	46,7	15	38,5	18	51,4	17	56,7	9	42,9	94	2,690 (Df=4) ,611
	Erkek	40	53,3	24	61,5	17	48,6	13	43,3	12	57,1	106	
	Toplam	75	100	39	100	35	100	30	100	21	100	200	
Sürekli ön planda olmayı isteme	Kız	30	48,4	16	37,2	25	51	15	51,7	8	47,1	94	2,280 (Df=4) ,684
	Erkek	32	51,6	27	62,8	24	49	14	48,3	9	52,9	106	
	Toplam	62	100	43	100	49	100	29	100	17	100	200	
Grup çalışmalarında iş birliği yapmama	Kız	29	46	27	47,4	20	46,5	10	43,5	8	57,1	94	,724 (Df=4) ,948
	Erkek	34	54	30	52,6	23	53,5	13	56,5	6	42,9	106	
	Toplam	63	100	57	100	43	100	23	100	14	100	200	
Yüksek sesle konuşmak	Kız	37	50	28	47,5	12	50	11	36,7	6	46,2	94	1,649 (Df=4) ,800
	Erkek	37	50	31	52,5	12	50	19	63,3	7	53,8	106	
	Toplam	74	100	59	100	24	100	30	100	13	100	200	
Söz almadan konuşma	Kız	28	50	39	46,4	17	51,5	7	33,3	3	50	94	2,080 (Df=4) ,721
	Erkek	28	50	45	53,6	16	48,5	14	66,7	3	50	106	
	Toplam	56	100	84	100	33	100	21	100	6	100	200	
Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma	Kız	70	48,6	15	41,7	6	54,5	3	37,5	0	0	94	1,989 (Df=4) ,738
	Erkek	74	51,4	21	58,3	5	45,5	5	62,5	1	100	106	
	Toplam	144	100	36	100	11	100	8	100	1	100	200	
Ders esnasında amaçsızca dolaşma	Kız	57	47,9	25	52,1	10	40	2	28,6	0	0	94	2,869 (Df=4) ,580
	Erkek	62	52,1	23	47,9	15	60	5	71,4	1	100	106	
	Toplam	119	100	48	100	25	100	7	100	1	100	200	
Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma	Kız	70	47,3	16	50	6	46,2	2	33,3	0	0	94	1,461 (Df=4) ,833
	Erkek	78	52,7	16	50	7	53,8	4	66,7	1	100	106	
	Toplam	148	100	32	100	13	100	6	100	1	100	200	
Kopya çekmek	Kız	72	45,9	18	52,9	3	37,5	0	0	1	100	94	1,981 (Df=4) ,576
	Erkek	85	54,1	16	47,1	5	62,5	0	0	0	0	106	
	Toplam	157	100	34	100	8	100	0	0	1	100	200	

Tablo 2 – Devam

Yalan söylemek	Kız	72	45,9	16	50	5	55,6	0	0	1	100	94	2,476 (Df=4) ,649
	Erkek	85	54,1	16	50	4	44,4	1	100	0	0	106	
	Toplam	157	100	32	100	9	100	1	100	1	100	200	
Bağımlılık yapıcı madde kullanma	Kız	94	47	0	0	0	0	0	0	0	0	94	Constant
	Erkek	106	53	0	0	0	0	0	0	0	0	106	
	Toplam	200	100	0	0	0	0	0	0	0	0	200	
Hırsızlık	Kız	85	47	8	47,1	1	50	0	0	0	0	94	,007 (Df=4) ,996
	Erkek	96	53	9	52,9	1	50	0	0	0	0	106	
	Toplam	181	100	17	100	2	100	0	0	0	0	200	
Arkadaşlarını tehdit etme	Kız	78	49,1	11	40,7	5	41,7	0	0	0	0	94	2,605 (Df=3) ,457
	Erkek	81	50,9	16	59,3	7	58,3	2	100	0	0	106	
	Toplam	159	100	27	100	12	100	2	100	0	0	200	
Arkadaşlarıyla kavga etme	Kız	33	52,4	41	42,7	19	55,9	1	16,7	0	0	94	5,622 (Df=4) ,229
	Erkek	30	47,6	55	57,3	15	44,1	5	83,3	1	100	106	
	Toplam	63	100	96	100	34	100	6	100	1	100	200	
Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme	Kız	48	43,6	31	55,4	15	51,7	0	0	0	0	94	6,764 (Df=4) ,149
	Erkek	62	56,4	25	44,6	14	48,3	4	100	1	100	106	
	Toplam	110	100	56	100	29	100	4	100	1	100	200	
Öğretmenlerine karşı saygısız davranma	Kız	78	45,9	11	52,4	4	66,7	1	50	0	0	94	2,155 (Df=4) ,707
	Erkek	92	54,1	10	47,6	2	33,3	1	50	1	100	106	
	Toplam	170	100	21	100	6	100	2	100	1	100	200	
Söylenenleri yapmama	Kız	22	55	20	41,7	32	55,2	14	34,1	6	46,2	94	5,854 (Df=4) ,210
	Erkek	18	45	28	58,3	26	44,8	27	65,9	7	53,8	106	
	Toplam	40	100	48	100	58	100	41	100	13	100	200	
Yerli yersiz itiraz etme	Kız	21	55,3	19	42,2	33	52,4	15	39,5	6	37,5	94	3,630 (Df=4) ,458
	Erkek	17	44,7	26	57,8	30	47,6	23	60,5	10	62,5	106	
	Toplam	38	100	45	100	63	100	38	100	16	100	200	
Dersi sürekli kaynatmaya çalışma	Kız	51	50	20	44,4	17	51,5	5	33,3	1	20	94	3,345 (Df=4) ,502
	Erkek	51	50	25	55,6	16	48,5	10	66,7	4	80	106	
	Toplam	102	100	45	100	33	100	15	100	5	100	200	

Tablo 2’de anket değişkenlerinin hiçbirinde cinsiyete göre anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Yılsonu not ortalaması ile İlkokul 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu alt amaçta ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışlarının yılsonu not ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için Crosstab ve Pearson Chi-Square değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca ankette bulunan 28 maddeye öğrencilere ait “Hiçbir zaman”, “Nadiren”, “Bazen”, “Sık sık” ve “Her zaman” seçeneklerinden frekans dağılımları ve istenmeyen öğrenci davranışlarının yaygınlığı hesaplanarak yılsonu not ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Yılsonu not ortalamasına göre anket değişkenlerine ait çapraz tablo (Crosstab) istatistikleri

Anket Değişkenleri	Yılsonu not ortalaması	Hiçbir zaman		Nadiren		Bazen		Sık sık		Her zaman		Toplam	Pearson Chi Square
		F	%	F	%	f	%	f	%	f	%		
Derse geç gelme	85-100/Pekiyi	41	71,9	5	9,1	1	1,8	0	0	0	0	47	237,702 (Df=12) ,000
	70-84.99/İyi	10	17,5	46	83,6	18	32,7	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	0	0	3	5,5	32	58,2	16	48,5	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	2	3,5	0	0	3	5,5	15	45,5	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	4	7	1	1,8	1	1,8	2	6,1	0	0	8	
	Toplam	57	100	55	100	55	100	33	100	0	0	200	
Sınıfa düzensiz girip çıkma	85-100/Pekiyi	46	46,9	1	2	0	0	0	0	0	0	47	174,055 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	46	46,9	23	46	3	8,3	2	13,3	0	0	74	
	60-69.99 Orta	2	2	25	50	21	58,3	3	20	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	1	2	10	27,8	8	53,3	1	100	20	
	0-49.99/Geçmez	4	4,1	0	0	2	5,6	2	13,3	0	0	8	
	Toplam	98	100	50	100	36	100	15	100	1	100	200	
Derste sınıftan izinsiz ayrılma	85-100/Pekiyi	47	37,9	0	0	0	0	0	0	0	0	47	134,092 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	60	48,4	10	25,6	3	11,5	1	10	0	0	74	
	60-69.99 Orta	11	8,9	23	59	15	57,7	2	20	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	1	8	6	15,4	7	26,9	5	50	1	100	20	
	0-49.99/Geçmez	5	4	0	0	1	3,8	2	20	0	0	8	
	Toplam	124	100	39	100	26	100	10	100	1	100	200	
Derse hazırlıksız gelme	85-100/Pekiyi	43	55,1	3	6	1	3,7	0	0	0	0	47	251,203 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	30	38,5	38	76	4	14,8	1	3,8	1	5,3	74	
	60-69.99 Orta	2	2,6	8	16	21	77,8	18	69,2	2	10,5	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	1	3,7	6	23,1	13	68,4	20	
	0-49.99/Geçmez	3	3,8	1	2	0	0	1	3,8	3	15,8	8	
	Toplam	78	100	50	100	27	100	26	100	19	100	200	
Dersi Dinlememe	85-100/Pekiyi	40	53,3	6	11,5	1	3,7	0	0	0	0	47	248,007 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	32	42,7	36	69,2	4	14,8	2	7,7	0	0	74	
	60-69.99 Orta	1	1,3	8	15,4	22	81,5	17	65,4	3	15	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	0	0	6	23,1	14	70	20	
	0-49.99/Geçmez	2	2,7	2	3,8	0	0	1	3,8	3	15	8	
	Toplam	75	100	52	100	27	100	26	100	20	100	200	
Öğrenmeye karşı isteksizlik	85-100/Pekiyi	41	41,8	3	10	3	10	0	0	0	0	47	217,956 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	52	70,3	17	23	2	2,7	3	4,1	0	0	74	
	60-69.99 Orta	2	2	9	30	23	76,7	17	58,6	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	2	6,7	8	27,6	10	76,9	20	
	0-49.99/Geçmez	3	3,1	1	3,3	0	0	1	3,4	3	23,1	8	
	Toplam	98	100	30	100	30	100	29	100	13	100	200	
Hayal kurma	85-100/Pekiyi	22	53,7	23	24,7	2	4,4	0	0	0	0	47	133,650 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	15	36,6	49	52,7	7	15,6	2	10,5	1	50	74	
	60-69.99 Orta	2	4,9	19	20,4	26	57,8	4	21,1	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	9	20	10	52,6	1	50	20	
	0-49.99/Geçmez	2	4,9	2	2,2	1	2,2	3	15,8	0	0	8	
	Toplam	41	100	93	100	45	100	19	100	2	100	200	
Sorumluluk almama	85-100/Pekiyi	43	52,4	4	9,3	0	0	0	0	0	0	47	181,16 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	36	43,9	27	62,8	7	25,9	3	9,7	1	5,9	74	
	60-69.99 Orta	1	1,2	11	25,6	17	63	18	58,1	4	23,5	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	2	7,4	9	29	9	52,9	20	
	0-49.99/Geçmez	2	2,4	1	2,3	1	3,7	1	3,2	3	17,6	8	
	Toplam	82	100	43	100	27	100	31	100	17	100	200	
Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme	85-100/Pekiyi	40	54,1	6	11,8	0	0	0	0	1	5,3	47	175,683 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	29	39,2	36	70,6	8	24,2	0	0	1	5,3	74	
	60-69.99 Orta	3	4,1	8	15,7	20	60,6	14	60,9	6	31,6	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	0	0	4	12,1	8	34,8	8	42,1	20	
	0-49.99/Geçmez	2	2,7	1	2	1	3	1	4,3	3	15,8	8	
	Toplam	74	100	51	100	33	100	23	100	19	100	200	

Tablo 3 – Devam

Sorulan sorulara kayıtsız kalma	85-100/Pekiye	39	52	7	17,9	1	2,9	0	0	0	0	47	154,183 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	33	44	23	59	14	40	4	13,3	0	0	74	
	60-69.99 Orta	2	2,7	5	12,8	19	54,3	14	46,7	11	52,4	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	1	2,6	1	2,9	10	33,3	8	38,1	20	
	0-49.99/Geçmez	1	1,3	3	7,7	0	0	2	6,7	2	9,5	8	
Toplam	75	100	39	100	35	100	30	100	21	100	200		
Sürekli ön planda olmayı isteme	85-100/Pekiye	10	16,1	8	18,6	16	32,7	6	20,7	7	41,2	47	27,250 (Df=16) ,039
	70-84.99/İyi	22	35,5	11	25,6	22	44,9	13	44,8	6	35,3	74	
	60-69.99 Orta	16	25,8	17	39,5	6	12,2	8	27,6	4	23,5	51	
	50-59.99/Geçer	9	14,5	7	16,3	3	6,1	1	3,4	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	5	8,1	0	0	2	4,1	1	3,4	0	0	8	
Toplam	62	100	43	100	49	100	29	100	17	100	200		
Grup çalışmalarında iş birliği yapmama	85-100/Pekiye	33	52,4	10	17,5	3	7	1	4,3	0	0	47	144,446 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	27	42,9	27	47,4	17	39,5	3	13	0	0	74	
	60-69.99 Orta	2	3,2	18	31,6	17	39,5	12	52,2	2	14,3	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	1	1,8	5	11,6	4	17,4	10	71,4	20	
	0-49.99/Geçmez	1	1,6	1	1,8	1	2,3	3	13,0	2	14,3	8	
Toplam	63	100	57	100	43	100	23	100	14	100	200		
Yüksek sesle konuşmak	85-100/Pekiye	17	23	18	30,5	5	20,8	5	16,7	2	15,4	47	11,126 (Df=16) ,802
	70-84.99/İyi	25	33,8	23	39	8	33,3	15	50	3	23,1	74	
	60-69.99 Orta	19	25,7	12	20,3	9	37,5	6	20	5	38,5	51	
	50-59.99/Geçer	9	12,2	4	6,8	2	8,3	3	10	2	15,4	20	
	0-49.99/Geçmez	4	5,4	2	3,4	0	0	1	3,3	1	7,7	8	
Toplam	74	100	59	100	24	100	30	100	13	100	200		
Söz almadan konuşma	85-100/Pekiye	22	39,3	18	21,4	5	15,2	1	4,8	1	16,7	47	24,144 (Df=16) ,086
	70-84.99/İyi	16	28,6	35	41,7	15	45,5	7	33,3	1	16,7	74	
	60-69.99 Orta	11	19,6	21	25	9	27,3	8	38,1	2	33,3	51	
	50-59.99/Geçer	4	7,1	7	8,3	3	9,1	5	23,8	1	16,7	20	
	0-49.99/Geçmez	3	5,4	3	3,6	1	3	0	0	1	16,7	8	
Toplam	56	100	84	100	33	100	21	100	6	100	200		
Materyallerle sıraya vurup gürlüğü yapma	85-100/Pekiye	44	30,6	2	5,6	1	9,1	0	0	0	0	47	58,198 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	51	35,4	18	50	3	27,3	2	25	0	0	74	
	60-69.99 Orta	33	22,9	11	30,6	5	45,5	2	25	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	9	6,3	5	13,9	2	18,2	4	50	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	7	4,9	0	0	0	0	0	0	1	100	8	
Toplam	144	100	36	100	11	100	8	100	1	100	200		
Ders esnasında amaçsızca dolaşma	85-100/Pekiye	41	34,5	5	10,4	1	4	0	0	0	0	47	72,927 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	47	39,5	19	39,6	7	28	1	14,3	0	0	74	
	60-69.99 Orta	22	18,5	17	35,4	9	36	3	42,9	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	5	4,2	4	8,3	8	32	3	42,9	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	4	3,4	3	6,3	0	0	0	0	1	100	8	
Toplam	119	100	48	100	25	100	7	100	1	100	200		
Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma	85-100/Pekiye	43	29,1	3	9,4	1	7,7	0	0	0	0	47	55,431 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	56	37,8	14	43,8	3	23,1	1	16,7	0	0	74	
	60-69.99 Orta	35	23,6	8	25	5	38,5	3	50	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	7	4,7	7	21,9	4	30,8	2	33,3	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	7	4,7	0	0	0	0	0	0	1	100	8	
Toplam	148	100	32	100	13	100	6	100	1	100	200		
Kopya çekmek	85-100/Pekiye	45	28,7	2	5,9	0	0	0	0	0	0	47	50,983 (Df=12) ,000
	70-84.99/İyi	63	40,1	11	32,4	0	0	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	36	22,9	10	29,4	5	62,5	0	0	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	6	3,8	10	29,4	3	37,5	0	0	1	100	20	
	0-49.99/Geçmez	7	4,5	1	2,9	0	0	0	0	0	0	8	
Toplam	157	100	34	100	8	100	0	0	1	100	200		
Yalan söylemek	85-100/Pekiye	44	28	3	9,4	0	0	0	0	0	0	47	50,489 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	63	40,1	9	28,1	2	22,2	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	36	22,9	8	25	6	66,7	1	100	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	7	4,5	11	34,4	1	11,1	0	0	1	100	20	
	0-49.99/Geçmez	7	4,5	1	3,1	0	0	0	0	0	0	8	
Toplam	157	100	32	100	9	100	1	100	1	100	200		

Tablo 3 – Devam

Bağımlılık yapıcı madde kullanma	85-100/Pekiyi	47	23,5	0	0	0	0	0	0	0	0	47	Constant
	70-84.99/İyi	74	37	0	0	0	0	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	51	25,5	0	0	0	0	0	0	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	20	10	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
Toplam	200	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	
Hırsızlık	85-100/Pekiyi	47	26	0	0	0	0	0	0	0	0	47	27,934 (Df=8) ,000
	70-84.99/İyi	71	39,2	3	17,6	0	0	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	42	23,2	8	47,1	1	50	0	0	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	13	7,2	6	35,3	1	50	0	0	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	8	4,4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
Toplam	181	100	17	100	2	100	0	0	0	0	0	200	
Arkadaşlarını tehdit etme	85-100/Pekiyi	45	28,3	1	3,7	1	8,3	0	0	0	0	47	38,020 (Df=12) ,000
	70-84.99/İyi	62	39	9	33,3	3	25	0	0	0	0	74	
	60-69.99 Orta	38	23,9	9	33,3	4	33,3	0	0	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	11	6,9	6	22,2	2	16,7	1	50	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	3	1,9	2	7,4	2	16,7	1	50	0	0	8	
Toplam	159	100	27	100	12	100	2	100	0	0	0	200	
Arkadaşlarıyla kavga etme	85-100/Pekiyi	28	44,4	14	14,6	4	11,8	1	16,7	0	0	47	46,433 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	25	39,7	36	37,5	11	32,4	1	16,7	1	100	74	
	60-69.99 Orta	10	15,9	31	32,3	9	26,5	1	16,7	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	12	12,5	6	17,6	2	33,3	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	0	0	3	3,1	4	11,8	1	16,7	0	0	8	
Toplam	63	100	96	100	34	100	6	100	1	100	200		
Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme	85-100/Pekiyi	40	36,4	4	7,1	3	10,3	0	0	0	0	47	46,997 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	44	40	21	37,5	7	24,1	1	25	1	100	74	
	60-69.99 Orta	20	18,2	19	33,9	11	37,9	1	25	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	3	2,7	10	17,9	5	17,2	2	50	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	3	2,7	2	3,6	3	10,3	0	0	0	0	8	
Toplam	110	100	56	100	29	100	4	100	1	100	200		
Öğretmenlerine karşı saygısız davranma	85-100/Pekiyi	44	25,9	3	14,3	0	0	0	0	0	0	47	32,070 (Df=16) ,010
	70-84.99/İyi	66	38,8	5	23,8	2	33,3	0	0	1	100	74	
	60-69.99 Orta	38	22,4	9	42,9	4	66,7	0	0	0	0	51	
	50-59.99/Geçer	15	8,8	3	14,3	0	0	2	100	0	0	20	
	0-49.99/Geçmez	7	4,1	1	4,8	0	0	0	0	0	0	8	
Toplam	170	100	21	100	6	100	2	100	1	100	200		
Söylenenleri yapmama	85-100/Pekiyi	27	67,5	14	29,2	4	6,9	2	4,9	0	0	47	113,071 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	9	22,5	20	41,7	32	55,2	13	31,7	0	0	74	
	60-69.99 Orta	4	10	12	25	18	31	11	26,8	6	46,2	51	
	50-59.99/Geçer	0	0	1	2,1	2	3,4	11	26,8	6	46,2	20	
	0-49.99/Geçmez	0	0	1	2,1	2	3,4	4	9,8	1	7,7	8	
Toplam	40	100	48	100	58	100	41	100	13	100	200		
Yerli yersiz itiraz etme	85-100/Pekiyi	17	44,7	15	33,3	12	19	2	5,3	1	6,3	47	30,493 (Df=16) ,016
	70-84.99/İyi	11	28,9	16	35,6	25	39,7	16	42,1	6	37,5	74	
	60-69.99 Orta	7	18,4	9	20	18	28,6	12	31,6	5	31,3	51	
	50-59.99/Geçer	3	7,9	2	4,4	6	9,5	5	13,2	4	25	20	
	0-49.99/Geçmez	0	0	3	6,7	2	3,2	3	7,9	0	0	8	
Toplam	38	100	45	100	63	100	38	100	16	100	200		
Dersi sürekli kaynatmaya çalışma	85-100/Pekiyi	44	43,1	2	4,4	0	0	1	6,7	0	0	47	95,202 (Df=16) ,000
	70-84.99/İyi	38	37,3	26	57,8	7	21,2	3	20	0	0	74	
	60-69.99 Orta	15	14,7	13	28,9	15	45,5	6	40	2	40	51	
	50-59.99/Geçer	3	2,9	2	4,4	7	21,2	5	33,3	3	60	20	
	0-49.99/Geçmez	2	2	2	4,4	4	12,1	0	0	0	0	8	
Toplam	102	100	45	100	33	100	15	100	5	100	200		

Tablo 3'deki sonuçlara göre, 'Derse geç gelme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin 'Derse geç gelme' davranışını sergileme sıklığı; 41'i 'Hiçbir zaman', 5'i 'Nadiren', 1'i 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin 'Derse geç gelme' davranışını sergileme sıklığı; 10'u 'Hiçbir zaman', 46'sı 'Nadiren', 18'i 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin 'Derse geç gelme' davranışını sergileme sıklığı; 3'ü 'Nadiren', 32'si Bazen, 16'sı 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin 'Derse geç gelme' davranışını sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir Zaman', 3'ü 'Bazen', 15'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Nadiren' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin 'Derse geç gelme' davranışını sergileme sıklığı; 4'ü 'Hiçbir Zaman', 1'i 'Nadiren', 1'i 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. 'Derse geç gelme' davranışını 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %71,9'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %17,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %3,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %7'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. 'Derse geç gelme' davranışını 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %9,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %83,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %5,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, % 1,8'nin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. 'Derse geç gelme' davranışını 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %1,8'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, % 32,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %

58,2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %5,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %1,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. 'Derse geç gelme' davranışını 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %48,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %45,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %6,1'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Toplamda 'Derse geç gelme' davranışını 57 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 55 öğrencinin 'Nadiren', 55 öğrencinin 'Bazen', 33 öğrencinin 'Sık sık' sergilediği belirlenmiştir. 'Derse geç gelme' davranışının en çok, yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta ve 50-59.99 Geçer olan öğrenciler arasında yaygın olduğu ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi ve 70-84.99 İyi olan öğrenciler arasında yaygın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

'Sınıfa düzensiz girip çıkma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını sergileme sıklığı; 46'sı 'Hiçbir zaman', 1'i 'Nadiren olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını sergileme sıklığı; 46'sı 'Hiçbir zaman', 23'ü 'Nadiren', 3'ü 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir zaman', 25'i 'Nadiren', 21'i 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını sergileme sıklığı; 1'i 'Nadiren', 10'u 'Bazen', 8'i 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin 'Sınıfa

düzensiz girip çıkma' davranışını sergileme sıklığı; 4'ü 'Hiçbir Zaman', 2'i 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Nadiren' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %46,9'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %46,9'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, % 2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %2'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %46'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, % 2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %8,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %58,3'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %27,8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %5,6'sının yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %13,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %53,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %13,3'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen 1 öğrenci bulunmaktadır ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığındadır. Toplamda 'Sınıfa düzensiz girip çıkma' davranışını 98 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 50 öğrencinin 'Nadiren', 36 öğrencinin 'Bazen', 15 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin 'Her zaman' sergilediği belirlenmiştir.

'Derste sınıftan izinsiz ayrılma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 47'sinin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Bu davranışı "Nadiren", 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 60'ı 'Hiçbir zaman', 10'u 'Nadiren', 3'ü

'Bazen', 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 11'i 'Hiçbir zaman', 23'ü 'Nadiren', 15'i 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1'i 'Hiçbir zaman', 6'sı 'Nadiren', 7'si 'Bazen', 5'i 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 5'i 'Hiçbir Zaman', 1'i 'Bazen' ve 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Nadiren' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %37,9'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %48,4'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %8,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %25,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %59'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %15,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %11,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %57,7'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %26,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %10'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen 1 öğrenci bulunmaktadır ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığındadır. Toplamda 'Derste sınıftan izinsiz ayrılma' davranışını; 124 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 39 öğrencinin 'Nadiren', 26 öğrencinin 'Bazen', 10 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Derse hazırlıksız gelme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 43'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 3'nün 'Nadiren' ve 1'inin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 30'u 'Hiçbir zaman', 38'i 'Nadiren', 4'ü 'Bazen', 1'i 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 2'i 'Hiçbir zaman', 8'i 'Nadiren', 21'i 'Bazen', 18'i 'Sık sık', 2'si 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1'i 'Bazen', 6'sı 'Sık sık' ve 13'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan ve bu davranışı "Her zaman" ve "Nadiren" sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Hiçbir Zaman', 1'i 'Nadiren', 1'i 'Sık sık' ve 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %55,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %38,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi arasında, %2,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta arasında, %3,8'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %6'sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %76'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %16'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %3,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %14,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %77,8'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,7'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %3,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %69,2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %23,1'inin yılsonu

not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %5,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %10,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %68,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %15,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Derse hazırlıksız gelme' davranışını; 78 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 50 öğrencinin 'Nadiren', 27 öğrencinin 'Bazen', 26 öğrencinin 'Sık sık' ve 19 öğrencinin 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Dersi dinlememe' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 40'ının 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 6'sının 'Nadiren' ve 1'inin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 32'si 'Hiçbir zaman', 36'sı 'Nadiren', 4'ü 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 1'i 'Hiçbir zaman', 8'i 'Nadiren', 22'si 'Bazen', 17'si 'Sık sık', 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 6'sı 'Sık sık' ve 14'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan ve bu davranışı 'Her zaman', "Nadiren" ve 'Bazen' sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir Zaman', 2'si 'Nadiren', 1'i 'Sık sık', 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %53,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %42,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %1,3'ünün yılsonu not ortalaması

60-69.99 Orta not aralığında, %2,7'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %11,5'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %69,2'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %15,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,8'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %3,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %14,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %81,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %7,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %65,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %23,1'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %15'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %70'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %15'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Dersi dinlememe' davranışını; 75 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 52 öğrencinin 'Nadiren', 27 öğrencinin 'Bazen', 26 öğrencinin 'Sık sık' ve 20 öğrencinin 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Öğrenmeye karşı isteksizlik' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken not aralığında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 41'inin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 3'ünün 'Nadiren', 3'ünün 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 52'si 'Hiçbir zaman', 17'si 'Nadiren', 2'si 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir zaman', 9'u 'Nadiren', 23'ü 'Bazen', 17'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Her zaman' sergileyen ve

yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Bazen', 8'i 'Sık sık' ve 10'u 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Hiçbir zaman' ve 'Nadiren' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Hiçbir Zaman', 1'i 'Nadiren', 1'i 'Sık sık', 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %41,8'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %70,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %10'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %23'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %30'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,3'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %10'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %2,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %76,7'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %6,7'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %4,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %58,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %27,6'sının yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,4'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %76,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %23,1'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Öğrenmeye karşı isteksizlik' davranışını; 98 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 30 öğrencinin 'Nadiren', 30 öğrencinin 'Bazen', 29 öğrencinin 'Sık sık' ve 13 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Hayal kurma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu

gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 / Pekiye not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 22'sinin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 23'ünün 'Nadiren', 2'sinin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 15'i 'Hiçbir zaman', 49'u 'Nadiren', 7'si 'Bazen', 2'si 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir zaman', 19'u 'Nadiren', 26'sı 'Bazen', 4'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 9'u 'Bazen', 10'u 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Hiçbir zaman' ve 'Nadiren' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir Zaman', 2'si 'Nadiren', 1'i 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %53,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, %36,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %4,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,9'unun yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %24,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, %52,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %20,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,2'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %4,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, %15,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %57,8'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2,2'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %10,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %21,2'inin yılsonu not ortalaması

60-69.99 Orta not aralığında, %52,6'sının yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %15,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %50'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Hayal kurma' davranışını; 41 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 93 öğrencinin 'Nadiren', 45 öğrencinin 'Bazen', 19 öğrencinin 'Sık sık' ve 2 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Sorumluluk almama' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken not aralığında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 43'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 4'ünün 'Nadiren' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 36'sı 'Hiçbir zaman', 27'si 'Nadiren', 7'si 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 1'i 'Hiçbir zaman', 11'i 'Nadiren', 17'si 'Bazen', 18'i 'Sık sık', 4'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Bazen', 9'u 'Sık sık' ve 9'u 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Hiçbir zaman' ve 'Nadiren' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Hiçbir Zaman', 1'i 'Nadiren', 1'i 'Bazen', 1'i 'Sık sık' ve 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %52,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %43,9'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %1,2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,4'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %9,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %62,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında,

%25,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,3'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %25,9'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %63'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %7,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,7'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %9,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %58,1'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %29'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,2'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %5,9'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %23,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %52,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %17,6'sının yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Sorumluluk almama' davranışını; 82 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 43 öğrencinin 'Nadiren', 27 öğrencinin 'Bazen', 31 öğrencinin 'Sık sık' ve 17 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 40'ının 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 6'sının 'Nadiren' ve 1'inin 'Her zaman' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen' ve 'Sık sık' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 29'u 'Hiçbir zaman', 36'sı 'Nadiren', 8'i 'Bazen', ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Hiçbir zaman', 8'i 'Nadiren', 20'si 'Bazen', 14'ü 'Sık sık', 6'sı 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 4'ü 'Bazen', 8'i 'Sık sık' ve 8'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Davranışı

‘Hiçbir zaman’ ve ‘Nadiren’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2’si ‘Hiçbir Zaman’, 1’i ‘Nadiren’, 1’i ‘Bazen’, 1’i ‘Sık sık ve 3’ü ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen öğrencilerin %54,1’inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,2’sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %4,1’inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,7’sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Nadiren’ sergileyen öğrencilerin %11,8’inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %70,6’sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %15,7’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2’sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %24,2’sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %60,6’sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %12,1’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Sık sık’ sergileyen öğrencilerin %60,9’unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %34,8’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,3’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen öğrencilerin %5,3’ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %5,3’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %31,6’sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %42,1’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %15,8’inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda ‘Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme’ davranışını; 74 öğrencinin ‘Hiçbir zaman’, 51 öğrencinin ‘Nadiren’, 33 öğrencinin ‘Bazen’, 23 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 19 öğrencinin ise ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

‘Sorulan sorulara kayıtsız kalma’ değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 39’unun ‘Hiçbir zaman’ bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 7’sinin ‘Nadiren’ ve 1’inin ‘Bazen’ davranışı

sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı ve ‘Sık sık’ ve ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 33’ü ‘Hiçbir zaman’, 23’ü ‘Nadiren’, 14’ü ‘Bazen’, ve 4’ü ‘Sık sık’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 2’si ‘Hiçbir zaman’, 5’i ‘Nadiren’, 19’u ‘Bazen’, 14’ü ‘Sık sık’, 11’i ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1’i ‘Nadiren’, 1’i ‘Bazen’, 10’u ‘Sık sık’ ve 8’i ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1’i ‘Hiçbir Zaman’, 3’ü ‘Nadiren’, 2’si ‘Sık sık’ ve 2’si ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Davranışı ‘Bazen’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen öğrencilerin %52’sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %44’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %2,7’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %1,3’ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Nadiren’ sergileyen öğrencilerin %17,9’unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %59’unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %12,8’inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,6’sının yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %7,7’sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %2,9’unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %40’ının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %54,3’ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,9’unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Sık sık’ sergileyen öğrencilerin %13,3’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %46,7’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %33,3’ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %6,7’sinin yılsonu not ortalamasınının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Her zaman’

sergileyen öğrencilerin %52,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %38,1'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %9,5'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Sorulan sorulara kayıtsız kalma' davranışını; 75 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 39 öğrencinin 'Nadiren', 35 öğrencinin 'Bazen', 30 öğrencinin 'Sık sık' ve 21 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Sürekli ön planda olmayı isteme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 10'unun 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 8'inin "Nadiren" ve 16'sının 'Bazen', 6'sının 'Sık sık', 7'sinin 'Her zaman' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 22'si 'Hiçbir zaman', 11'i 'Nadiren', 22'si 'Bazen', ve 13'ü 'Sık sık', 6'sı 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 16'sı 'Hiçbir zaman', 17'si 'Nadiren', 6'sı 'Bazen', 8'i 'Sık sık', 4'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 9'u 'Hiçbir zaman', 7'si 'Nadiren', 3'ü 'Bazen', 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 5'i 'Hiçbir Zaman', 2'si 'Bazen', 1'i 'Sık sık olarak belirlenmiştir. Davranışı 'Nadiren' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %16,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %35,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %25,8'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %14,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %8,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %18,6'sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %25,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %39,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %16,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-

59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %32,7’sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %44,9’unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %2,2’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %6,1’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,1’inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Sık sık’ sergileyen öğrencilerin %20,7’sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %44,8’inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %27,6’sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,4’ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,4’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen öğrencilerin %41,2’sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %35,3’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %23,5’inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda ‘Sürekli ön planda olmayı isteme’ davranışını; 62 öğrencinin ‘Hiçbir zaman’, 43 öğrencinin ‘Nadiren’, 49 öğrencinin ‘Bazen’, 29 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 17 öğrencinin ise ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

‘Grup çalışmalarında iş birliği yapmama’ değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi arasında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 33’ünün ‘Hiçbir zaman’ bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 10’unun ‘Nadiren’, 3’ünün ‘Bazen’ ve 1’inin ‘Sık sık’ davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 27’si ‘Hiçbir zaman’, 27’si ‘Nadiren’, 17’si ‘Bazen’, ve 3’ü ‘Sık sık’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 2’si ‘Hiçbir zaman’, 18’i ‘Nadiren’, 17’si ‘Bazen’, 12’si ‘Sık sık’, 2’si ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1’i ‘Nadiren’, 5’i ‘Bazen’, 4’ü ‘Sık sık’ ve 10’u ‘Her zaman’ olarak

belirlenmiştir. Davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1’i ‘Hiçbir Zaman’, 1’i ‘Nadiren’, 1’i ‘Bazen’, 3’ü ‘Sık sık ve 2’si ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen öğrencilerin %52,4’ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %42,9’unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %3,2’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %1,6’sının yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Nadiren’ sergileyen öğrencilerin %17,5’inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %47,4’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %31,6’sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %1,8’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %1,8’inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %7’sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,5’inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %39,5’inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %11,6’sının yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2,3’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Sık sık’ sergileyen öğrencilerin %4,3’ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %13’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %52,3’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %17,4’ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %13’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen öğrencilerin %14,3’ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %71,4’ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %14,3’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda ‘Grup çalışmalarında iş birliği yapmama’ davranışını; 63 öğrencinin ‘Hiçbir zaman’, 57 öğrencinin ‘Nadiren’, 43 öğrencinin ‘Bazen’, 23 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 14 öğrencinin ise ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

‘Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma’ değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında

olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 44'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 2'sinin 'Nadiren' ve 1'inin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 51'i 'Hiçbir zaman', 18'i 'Nadiren', 3'ü 'Bazen' ve 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 33'ü 'Hiçbir zaman', 11'i 'Nadiren', 5'i 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 9'u 'Hiçbir zaman', 5'i 'Nadiren', 2'si 'Bazen', 4'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir Zaman' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Nadiren' ve 'Bazen' 'Sık sık' sergileyen notu 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %30,6'sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %35,4'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %22,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %6,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,9'unun yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %5,6'sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %30,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %13,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %9,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %27,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %45,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %18,2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %25'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not

aralığında, %25'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %100'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma' davranışını; 144 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 36 öğrencinin 'Nadiren', 11 öğrencinin 'Bazen', 8 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Ders esnasında amaçsızca dolaşma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 41'inin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 5'inin "Nadiren" ve 1'inin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 47'si 'Hiçbir zaman', 19'u 'Nadiren', 7'si 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 22'si 'Hiçbir zaman', 17'si 'Nadiren', 9'u 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 5'i 'Hiçbir zaman', 4'ü 'Nadiren', 8'i 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 4'si 'Hiçbir Zaman', 3'ü 'Nadiren' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen' ve 'Sık sık' sergileyen, notu 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %34,5'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %18,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,2'sinin yılsonu

not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,4'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %10,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %35,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %8,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %6,3'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %28'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %36'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %32'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %14,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %42,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %42,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %100'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Ders esnasında amaçsızca dolaşma' davranışını; 119 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 48 öğrencinin 'Nadiren', 25 öğrencinin 'Bazen', 7 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 43'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 3'ünün 'Nadiren' ve 1'inin 'Bazen' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 56'sı 'Hiçbir zaman', 14'ü 'Nadiren', 3'ü 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 35'i 'Hiçbir zaman', 8'i 'Nadiren', 5'i 'Bazen', 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci

bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir zaman', 7'si 'Nadiren', 4'ü 'Bazen', 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir Zaman' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Nadiren', 'Bazen' ve 'Sık sık' sergileyen ve notu 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %29,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %37,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %23,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,7'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,7'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %9,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %43,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %25'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %21,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %7,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %23,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %38,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %30,8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen öğrencilerin %16,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %100'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma' davranışını; 148 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 32 öğrencinin 'Nadiren', 13 öğrencinin 'Bazen', 6 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Kopya çekmek' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 45'inin 'Hiçbir zaman' bu davranışı

sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 2'sinin 'Nadiren' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 63'ü 'Hiçbir zaman', 11'i 'Nadiren' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 36'sı 'Hiçbir zaman', 10'u 'Nadiren', 5'i 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 6'sı 'Hiçbir zaman', 10'u 'Nadiren', 3'ü 'Bazen', 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir Zaman' ve 1'i 'Nadiren' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen notu 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %28,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %40,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %22,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,5'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %5,9'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %32,4'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %29,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %29,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2,9'unun yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %62,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %37,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen öğrencilerin %100'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Kopya çekmek' davranışını; 157 öğrencinin 'Hiçbir zaman',

34 öğrencinin 'Nadiren', 8 öğrencinin 'Bazen', 0 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin ise 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Yalan söylemek' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 44'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 3'ünün 'Nadiren' davranışı sergilediği belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 63'ü 'Hiçbir zaman', 9'u 'Nadiren' ve 2'si 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 36'sı 'Hiçbir zaman', 8'i 'Nadiren', 6'sı 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir zaman', 11'i 'Nadiren', 1'i 'Bazen' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Sık sık' sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir Zaman' ve 1'i 'Nadiren' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Bazen', 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen ve notu 0-49.99 Geçmez not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %28'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %40,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %22,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,5'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %9,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %28,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %25'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %34,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,1'inin yılsonu

not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %22,2’sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %66,7’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %11,1’inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Sık sık’ sergileyen öğrencilerin %100’ünün de yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında bulunmaktadır. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyen öğrencilerin %100’ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda ‘Yalan söylemek’ davranışını; 157 öğrencinin ‘Hiçbir zaman’, 32 öğrencinin ‘Nadiren’, 9 öğrencinin ‘Bazen’, 1 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 1 öğrencinin ise ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

‘Hırsızlık’ değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 47’sinin de ‘Hiçbir zaman’ bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 71’i ‘Hiçbir zaman’ ve 3’ü ‘Nadiren’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Bazen’, ‘Sık sık’ ve ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 42’si ‘Hiçbir zaman’, 8’i ‘Nadiren’, 1’i ‘Bazen’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Sık sık’ ve ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 13’ü ‘Hiçbir zaman’, 6’sı ‘Nadiren’, 1’i ‘Bazen’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Sık sık’ ve ‘Her zaman’ sergileyen ve yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 8’i de ‘Hiçbir Zaman’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen öğrencilerin %26’sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,2’sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %23,2’sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %7,2’sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,4’ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu

saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %17,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %47,1'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %35,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen %50'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Sık sık' ve 'Her zaman' sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Toplamda 'Hırsızlık' davranışını; 181 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 17 öğrencinin 'Nadiren', 2 öğrencinin ise 'Bazen' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Arkadaşlarını tehdit etme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 45'inin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 1'inin 'Nadiren' ve 1'inin 'Bazen' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 62'si 'Hiçbir zaman', 9'u 'Nadiren' ve 3'ü 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 38'i 'Hiçbir zaman', 9'u 'Nadiren', 4'ü 'Bazen' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 11'i 'Hiçbir zaman', 6'sı 'Nadiren', 2'si 'Bazen' ve 1 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Hiçbir Zaman', 2'si 'Nadiren', 2'si 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %28,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %23,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %6,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %1,9'unun yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %3,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %22,2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %7,4'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen

öğrencilerin %8,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %25'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %16,7'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %16,7'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %50'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %50'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyen hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Toplamda 'Arkadaşlarını tehdit etme' davranışını; 159 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 27 öğrencinin 'Nadiren', 12 öğrencinin ise 'Bazen' ve 2 öğrencinin 'Sık sık' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Arkadaşlarıyla kavga etme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 28'inin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 14'ünün 'Nadiren', 4'inin 'Bazen' ve 1'inin 'Sık sık' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 25'i 'Hiçbir zaman', 36'sı 'Nadiren' ve 11'i 'Bazen', 1'i 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 10'u 'Hiçbir zaman', 31'i 'Nadiren', 9'u 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 12'si 'Nadiren', 6'sı 'Bazen' ve 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Nadiren', 4'ü 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %44,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %15,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %14,6'sının yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %37,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %32,3'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %12,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen

öğrencilerin %11,8'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %32,4'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %26,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %17,6'sının yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %11,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %16,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %16,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %16,7'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %16,7'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyenlerin %100'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında bulunmaktadır. Toplamda 'Arkadaşlarıyla kavga etme' davranışını; 63 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 96 öğrencinin 'Nadiren', 34 öğrencinin ise 'Bazen' ve 6 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin de 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 40'ının 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 4'ünün 'Nadiren', 3'ünün 'Bazen' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 44'ü 'Hiçbir zaman', 21'i 'Nadiren' ve 7'si 'Bazen', 1'i 'Sık sık' ve 1'i de 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 20'si 'Hiçbir zaman', 19'u 'Nadiren', 11'i 'Bazen' ve 1'i 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Her zaman', 10'u 'Nadiren', 5'i 'Bazen' ve 2'si 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Nadiren', 2'si 'Bazen' ve 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %36,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %40'ının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %18,2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,7'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2,7'sinin yılsonu not ortalaması 0-

49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Nadiren’ sergileyen öğrencilerin %7,1’inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %37,5’inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %33,9’unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %17,9’unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,6’sının yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Bazen’ sergileyen öğrencilerin %10,3’ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %24,1’inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %37,9’unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %17,2’sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %10,3’ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı ‘Sık sık’ sergileyenlerin %25’inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %25’inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %50’sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı ‘Her zaman’ sergileyenlerin %100’ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında bulunmaktadır. Toplamda ‘Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme’ davranışını; 110 öğrencinin ‘Hiçbir zaman’, 56 öğrencinin ‘Nadiren’, 29 öğrencinin ise ‘Bazen’, 4 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 1 öğrencinin de ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

‘Öğretmenlerine karşı saygısız davranma’ değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 44’ünün ‘Hiçbir zaman’ bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 3’ünün ‘Nadiren’ sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 66’sı ‘Hiçbir zaman’, 5’i ‘Nadiren’ ve 2’si ‘Bazen’ ve 1’i ‘Her zaman’ olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 38’i ‘Hiçbir zaman’, 9’u ‘Nadiren’ ve 4’ü ‘Bazen’ olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 15’i ‘Her zaman’, 3’ü ‘Nadiren’ ve 2’si ‘Sık sık’ olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 7’si ‘Her zaman’, 1’i ‘Nadiren’ olarak belirlenmiştir. Bu davranışı ‘Hiçbir zaman’ sergilemeyen öğrencilerin %25,9’unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not

aralığında, %38,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %22,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %8,8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %14,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %23,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %42,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %14,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,8'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %66,7'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %100'ünün de yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyenlerin %100'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında bulunmaktadır. Toplamda 'Öğretmenlerine karşı saygısız davranma' davranışını; 170 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 21 öğrencinin 'Nadiren', 6 öğrencinin 'Bazen', 2 öğrencinin 'Sık sık' ve 1 öğrencinin de 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Söylenenleri yapmama' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 27'sinin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 14'ünün 'Nadiren', 4'ünün 'Bazen ve 2'sinin 'Sık sık' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 9'u 'Hiçbir zaman', 20'si 'Nadiren' ve 32'si 'Bazen' ve 13'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 4'ü 'Hiçbir zaman', 12'si 'Nadiren' ve 18'i 'Bazen', 11'i 'Sık sık' ve 6'sı 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1'i 'Nadiren' ve 2'si 'Bazen', 11'i 'Sık sık' ve 6'sı 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 1'i 'Nadiren', 2'si 'Bazen', 4'ü 'Sık sık' ve 1'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %67,5'inin

yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %22,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %10'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %29,2'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %41,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %25'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,1'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2,1'inin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %6,9'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %55,2'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %31'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %3,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,4'ünün yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %4,9'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %31,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %26,8'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %26,8'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %9,8'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyenlerin %46,2'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %46,2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %7,7'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Söylenenleri yapmama' davranışını; 40 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 48 öğrencinin 'Nadiren', 58 öğrencinin 'Bazen', 41 öğrencinin 'Sık sık' ve 13 öğrencinin de 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Yerli yersiz itiraz etme' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 17'sinin 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 15'inin 'Nadiren', 12'sinin 'Bazen ve 2'sinin 'Sık sık' ve 1'inin 'Her zaman' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 11'i 'Hiçbir zaman', 16'sı 'Nadiren' ve 25'i 'Bazen', 16'sı 'Sık sık' ve 6'sı 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışını sergileme sıklığı; 7'si 'Hiçbir zaman', 9'u 'Nadiren', 18'i

'Bazen', 12'si 'Sık sık' ve 5'i 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Her zaman', 2'si 'Nadiren', 6'sı 'Bazen', 5'i 'Sık sık' ve 4'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Nadiren', 2'si 'Bazen' ve 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %44,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %28,9'unun yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %18,4'ünün yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %7,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %35,6'sının yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %6,7'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %19'unun yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %39,7'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %28,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %9,5'inin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %3,2'sinin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %5,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %42,1'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %31,6'sının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %13,2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %7,9'unun yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyenlerin %6,3'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında, %37,5'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %31,3'ünün yılsonu not ortalamasının 60-69.99 Orta, %25'inin yılsonu not ortalamasının 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Yerli yersiz itiraz etme' davranışını; 38 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 45 öğrencinin 'Nadiren', 63 öğrencinin 'Bazen', 38 öğrencinin 'Sık sık' ve 16 öğrencinin de 'Her zaman' sergilediği sonucuna varılmıştır.

'Dersi sürekli kaynatmaya çalışma' değişkeninin Pearson Chi-Square değeri 0,05 den küçük olduğu için, yılsonu not ortalaması ile bu değişken arasında anlamlı bir fark

olduğu gözlemlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında olan 47 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 44'ünün 'Hiçbir zaman' bu davranışı sergilemediği belirlenmiştir. Ayrıca 2'sinin 'Nadiren' ve 1'inin 'Sık sık' sergilediği belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan 74 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 38'i 'Hiçbir zaman', 26'sı 'Nadiren' ve 7'si 'Bazen' ve 3'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan 51 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 15'i 'Hiçbir zaman', 13'ü 'Nadiren', 15'i 'Bazen', 6'sı 'Sık sık' ve 2'si 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan 20 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 3'ü 'Her zaman', 2'si 'Nadiren', 7'si 'Bazen', 5'i 'Sık sık' ve 3'ü 'Her zaman' olarak belirlenmiştir. Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan 8 öğrencinin bu davranışı sergileme sıklığı; 2'si 'Nadiren', 2'si 'Bazen' ve 4'ü 'Sık sık' olarak belirlenmiştir. Bu davranışı 'Hiçbir zaman' sergilemeyen öğrencilerin %43,1'inin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, 37,3'ünün yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %14,7'sinin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %2,9'unun yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %2'sinin yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında bulunduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Nadiren' sergileyen öğrencilerin %4,4'ünün yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, %57,8'inin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %28,9'unun yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %4,4'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %4,4'ünün yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Bazen' sergileyen öğrencilerin %21,2'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %45,5'inin yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %21,2'sinin yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında, %12,1'inin yılsonu not ortalamasının 0-49.99 Geçmez not aralığında olduğu saptanmıştır. Davranışı 'Sık sık' sergileyenlerin %6,7'sinin yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiye not aralığında, %20'sinin yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında, %40'ının yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında, %33,3'ünün yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Bu davranışı 'Her zaman' sergileyenlerin %40'ının yılsonu not ortalamasının 60-69.99 Orta, %60'ının yılsonu not ortalamasının 50-59.99 Geçer not aralığında olduğu saptanmıştır. Toplamda 'Dersi sürekli kaynatmaya çalışma' davranışını; 102 öğrencinin 'Hiçbir zaman', 45

öğrencinin ‘Nadiren’, 33 öğrencinin ‘Bazen’, 15 öğrencinin ‘Sık sık’ ve 5 öğrencinin de ‘Her zaman’ sergilediği sonucuna varılmıştır.

4.2. Yorumlar

Okulların ölçme değerlendirme ölçütlerine göre belirlenen yılsonu karne not ortalamasının, istenmeyen davranışlar üzerinde önemli etkisi olduğu belirlenmiştir. Ayrıca yılsonu not ortalamasının puanına göre oluşturulan başarı seviyeleri, istenmeyen davranışların görülmesi bakımından benzerlikler ve farklılıklar göstermektedir. Başarısı çok düşük ve çok yüksek olan öğrencilerin benzer şekilde problem davranışları çok nadir olarak sergiledikleri belirlenmiştir. Fakat her iki grubun da gösterdiği davranışlar birbirinden farklıdır. Örneğin, başarılı öğrenciler sadece sürekli ön planda olmayı isteme davranışını sergilerken, başarısı düşük olan öğrenciler dersde sınıftan izinsiz ayrılma davranışı göstermektedir. İstenmeyen davranışların görülme sıklığının Geçer ve Orta puan türüne sahip öğrencilerde daha çok olduğu sonucuna varılmıştır. Başarı durumu iyi olan öğrencilerin bu tür davranışları nadiren olarak gösterdikleri belirlenmiştir.

“Öğrenmeye karşı isteksizlik”, ‘Hayal kurma’, ‘Sorumluluk almama’ ve ‘Söylenenleri yapmama’ 4. sınıflarda en çok görülen istenmeyen davranışlardır. 3. sınıflarda ise daha fazla problem davranış görülmektedir. Bunlar; ‘Sürekli ön planda olmayı isteme’, ‘Grup çalışmalarında işbirliği yapmama’, ‘Yüksek sesle konuşmak’, ‘Söz almadan konuşma’, ‘Ders esnasında amaçsızca dolaşma’, ‘Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma’, ‘Arkadaşlarıyla kavga etme’. 3. sınıflarda daha çok bireysel davranışlar görülürken, 4. sınıflarda buna ek olarak arkadaşlarına dönük davranışlarda eklenmiştir.

Cinsiyete göre nadiren görülen davranışlar: derse geç gelme, sınıfa düzensiz girip çıkma, dersde sınıftan izinsiz ayrılma, hayal kurma, söz almadan konuşma, materyallerle sıraya vurup gürültü yapma, ders esnasında amaçsızca dolaşma, kendi kendine şarkı söyleme-ıslık çalma, kopya çekmek, yalan söylemek, arkadaşlarının eşyalarına zarar verme, arkadaşlarını tehdit etme, hırsızlık ve öğretmenlerine karşı saygısız davranma olarak belirlenmiştir. Sık sık görülen davranışlar ise derse hazırlıksız gelme, dersi dinlememe, öğrenmeye karşı isteksizlik, sorumluluk almama, aldığı sorumlulukları yerine getirmeme, sorulan sorulara kayıtsız kalma, sürekli ön planda olmayı isteme, grup çalışmalarında iş birliği yapmama, yüksek sesle

konuşmak, söylenenleri yapmama, yerli yersiz itiraz etme, dersi sürekli kaynatmaya çalışma. Bağımlılık yapıcı madde kullanımı ise cinsiyete göre hiç görülmeyen davranış olarak belirlenmiştir.

Her öğretmen öğrencilerinden istedik davranışlarda bulunmaları bekler. Fakat karşılaşılan durum her zaman beklenilenle aynı olmayabilir. Günümüzde öğrencileri olumsuz davranışlara iten birçok etken vardır. Gerek toplumsal olaylar gerekse medyanın etkisi çocukların kötü alışkanlıklar kazanmasına sebep olmaktadır. Bununla birlikte öğrencilerin geçmiş yaşantıları, kişisel problemleri ve aile içi sıkıntıları da istenmeyen davranışlara sebep olabilmektedir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulara ve yorumlara göre elde edilen sonuçlara yer verilmiştir. Sonuçlar istenmeyen öğrenci davranışlarının sınıf, cinsiyet ve yılsonu not ortalamasına göre yorumlanmıştır. Önerilerde ise, bu konu hakkında ilköğretim okullarında yapılacak olan araştırmalara yönelik araştırmacıya ve öğretmenlere önerilen bilgilerden bahsedilmiştir.

5.1. Sonuçlar

Bu araştırmada, ilkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sergiledikleri istenmeyen öğrenci davranışlarının, cinsiyet, sınıf ve okul başarılarına göre anlamlı bir fark gösterip göstermediği sorularına yanıt aranmıştır. Buna göre:

Akademik başarısı düşük olan öğrencilerin istenmeyen davranışları hemen hemen hiç sergilemedikleri belirlenmiştir. Başarısı yüksek olan öğrenciler de aynı şekilde problem davranışları sergilememektedirler. Başarısı orta seviyede olan öğrenciler ise istenmeyen davranışları en çok sergileyen öğrencilerdir. Bu öğrencilerde, bireysel davranışlar ve arkadaşlarına dönük davranışlar en çok karşılaşılan istenmeyen davranış türleridir. Bireysel davranışlardan “Derse hazırlıksız gelme” ve “Derse geç gelme”, arkadaşlarına dönük davranışlardan ise “Arkadaşlarını tehdit etme”, “Arkadaşlarıyla kavga etme” ve “Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme” en çok görülen davranışlardır. Öğretmene dönük davranışlardan olan; öğretmene karşı saygısız olma ise ilkokul öğrencilerinde sorun teşkil eden bir davranış değildir.

Yılsonu not ortalaması 0-49.99 Geçmez not aralığında olan öğrencilerin en çok ‘Derste sınıftan izinsiz ayrılma’ davranışını sergiledikleri sonucuna varılmıştır. Bu davranış diğer öğrencilerin öğrenimini etkileyerek derse odaklanmalarını zorlaştırabilir. Öğrencilerin sınıf içi kurallara uyması, dersin daha verimli geçmesini sağlayarak öğrenmeyi kolaylaştırır.

Yılsonu not ortalaması 50-59.99 Geçer not aralığında olan öğrencilerin en çok ‘Derse geç gelme’, ‘Sınıfa düzensiz girip çıkma’, ‘Derste sınıftan izinsiz ayrılma’, ‘Derse hazırlıksız gelme’, ‘Dersi dinlememe’, ‘Hayal kurma’, ‘Sorumluluk almama’, ‘Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme’, ‘Grup çalışmalarında işbirliği yapmama’, ‘Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma’, ‘Ders esnasında amaçsızca dolaşma’, ‘Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma’, ‘Kopya çekme’, ‘Arkadaşlarıyla kavga etme’, ‘Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme’, ‘Öğretmenlerine karşı saygısız davranma’, ‘Söylenenleri yapmama’ ve ‘Dersi sürekli kaynatmaya çalışma’ davranışlarını sergiledikleri sonucuna varılmıştır.

Yılsonu not ortalaması 60-69.99 Orta not aralığında olan öğrencilerin en çok ‘Derse geç gelme’, ‘Derse hazırlıksız gelme’, ‘Dersi dinlememe’, ‘Öğrenmeye karşı isteksizlik’, ‘Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme’, ‘Sorulan sorulara kayıtsız kalma’, ‘Ders esnasında amaçsızca dolaşma’, ‘Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma’, ‘Kopya çekme’, ‘Yalan söyleme’, ‘Arkadaşlarını tehdit etme’, ‘Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme’, ‘Öğretmenlerine karşı saygısız davranma’, ‘Söylenenleri yapmama’, ‘Yerli yersiz itiraz etme’ ve ‘Dersi sürekli kaynatmaya çalışma’ davranışlarını sergiledikleri sonucuna varılmıştır.

Özellikle başarı seviyesi Geçer ve Orta olan öğrencilerin sınıf içerisinde neden oldukları istenmeyen davranışlar sınıf yönetimini çoğu zaman olumsuz etkilemektedir. Özellikle aktivite yapılırken meydana gelen problem davranışlar, dersin akışını yavaşlatmaktadır. Öğrencilerin sergiledikleri istenmeyen davranışlar sonucunda sınıfın düzeni bozulmakta ve öğrenim engellenmektedir. Nadiren, karşılaşılan problem davranışlar dersin düzenini bozmamaktadır.

Yılsonu not ortalaması 70-84.99 İyi not aralığında olan öğrencilerin en çok ‘Sürekli ön planda olmayı isteme’, ‘Arkadaşlarıyla kavga etme’ ve ‘Yerli yersiz itiraz etme’ davranışlarını sergiledikleri sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin sosyalleşmeye başlamasıyla birlikte arkadaşlarıyla olan ilişkilerinde sorunlar yaşanabilmektedir. Özellikle “Arkadaşlarıyla kavga etme” ve ‘Yerli yersiz itiraz etme’ davranışları ilkökul düzeyinde sık karşılaşılan davranış türlerindedir.

Yılsonu not ortalaması 85-100 Pekiyi not aralığında olan öğrencilerin en çok ‘Sürekli ön planda olmayı isteme’ davranışını sergiledikleri belirlenmiştir. Sadece başarısı

yüksek olan öğrencilerin bu davranışını sıklıkla sergilediği sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla bu davranış çalışkan öğrencilerle özdeşleşmiştir.

'Hırsızlık' davranışının nadir olarak sergilendiği ve 'Bağımlılık yapıcı madde kullanımı' davranışının ise 3. ve 4. sınıflarda hiçbir zaman sergilenmediği sonucuna ulaşılmıştır. Böylece "Hırsızlık" ve "Bağımlılık yapıcı madde kullanımı" davranışları ilkökul öğrencilerinde görülen davranışlardan değildir.

İlkokul düzeyinde görülen istenmeyen davranışlar cinsiyete göre bir farklılık göstermemektedir. Fakat sınıf düzeyine göre bazı farklılıklar gözlemlenmiştir. Örneğin 3. sınıf öğrencileri 4. sınıf öğrencilerine göre daha çok istenmeyen davranış sergilemektedir. Üçüncü sınıflarda en çok görülen davranışlar; 'Sürekli ön planda olmayı isteme', 'Grup çalışmalarında işbirliği yapmama', 'Yüksek sesle konuşmak', 'Söz almadan konuşma', 'Ders esnasında amaçsızca dolaşma', 'Kendi kendine şarkı söyleme, ıslık çalma', 'Arkadaşlarıyla kavga etme' olarak belirlenmiştir. Dördüncü sınıflarda en çok görülen davranışlar ise; 'Öğrenmeye karşı isteksizlik', 'Hayal kurma', 'Sorumluluk almama' ve 'Söylenenleri yapmama' olarak belirlenmiştir.

5.2. Öneriler

Araştırmada istenmeyen öğrenci davranışlarının görülme sıklığının, yılsonu not ortalaması Geçer ve Orta olan öğrencilerde daha fazla olduğu sonucuna varılmıştır. Bu bulgu ile sınıf öğretmenleri tarafından öğrencilerin iyi bir şekilde gözlemlenerek onları istenmeyen davranışları sergilemeye iten sebepleri araştırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir.

Yılsonu not ortalaması İyi ve Pekiyi olan öğrencilerin, istenmeyen davranışları sergileme sıklığı daha düşük olduğu belirlenmiştir. Bu bağlamda, başarı oranı düşük olan öğrencilerin, başarılarını arttırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir.

İstenmeyen davranışları sık sık sergileyen öğrencilerin arkadaş grubu ve aile ortamındaki durumu hakkında bilgi toplanarak, bu etkenlerin öğrencilerin okul başarısı üzerine etkisi araştırılabilir.

Öğrencilerin sergiledikleri istenmeyen davranışları en aza indirmek için öğrenme etkinlikleri ve sınıfın fiziksel düzeni öğrencilere göre ayarlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Ağaoğlu, Esmehan. 2012. Sınıf Yönetimi İle İlgili Genel Olgular. **Sınıf Yönetimi**. ed. Zeki Kaya. Ankara: Pegem Akademi: 1-34.
- Alkan, Hidayet Betül. 2007. İlköğretim Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışlarla Baş Etme Yöntemleri ve Okulda Şiddet. Yüksek Lisans Tezi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Alkaş, Buket. 2010. İlköğretim Öğrencileri Arasındaki İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Altınel, Zeynep. 2006. Öğretmenlerin Ve Öğrencilerin Bakış Açılarından, İngilizce Yabancı Dil Sınıflarında Öğrenci İstenmeyen Davranışları. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Armağan, Raşan. 2010. Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sınıf İçi İstenmeyen Davranışlarıyla Başa Çıkma Becerileri ve Özel Bir İlköğretim Okulunda Yapılan Uygulama. Yüksek Lisans Tezi. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Arslan, Hüseyin. 2007. İlköğretim Okullarında İstenmeyen Davranışların Düzeltilmesinde Ödül ve Cezanın Öğrenci Davranışları Üzerinde Etkisi. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Atcı, Ahmet. 2004. İlköğretim Birinci Kademe Öğretmenlerinin Sınıf İçi Problem Davranışlara Yönelik Müdahalelerin İncelenmesi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aydın, Ayhan. 2014. **Sınıf Yönetimi**. 17. bs. Ankara: Pegem Akademi.
- Balay, Refik. 2015. **2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi**. 6. bs. Ankara: Pegem Akademi.
- Başar, Hüseyin. 2001. **Sınıf Yönetimi**. 5. bs. Ankara: Pegem A Yayıncılık (Aktaran: Balay, Refik. 2015. **2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi**. 6. bs. Ankara: Pegem Akademi).
- Başar, Hüseyin. 2014. **Sınıf Yönetimi**. 19. bs. Ankara: Anı Yayıncılık.

- Boyras, Alper. 2007. İlköğretim Okullarında Görev Yapan Aday Öğretmenlerin Sınıfta Karşılaştıkları Disiplin Sorunları. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Büyükkibar Bursalı, Yasemin. 2009. İlköğretim Okulları 5.Sınıf Öğrencilerinin Sınıf Öğretmenlerinde Gözlemledikleri İstenmeyen Davranışlar. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Çakmak, Melek. 2005. Sınıf Ortamı ve Grup Etkileşimi. **Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar**. ed. Leyla Küçükahmet. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım: 23-38.
- Çayak, Semih. 2013. Öğretmen-Veli İşbirliği İle İlkokul Öğrencilerinin Sınıf İçindeki İstenmeyen Davranışları Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Danaoğlu, Gülşen. 2009. Sınıf ve Branş Öğretmenlerinin İlköğretim Beşinci Sınıflarda Karşılaştıkları İstenmeyen Davranışlar ve Bu Davranışlarla Baş Etme Stratejileri. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Demiroğlu, Aysel. 2001. İlköğretim Okulları I. Kademedeki Sınıf Düzeninin Sağlanmasında Öğretmen Özelliklerinin Etkisi. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Eleser, Gürcan. 2007. İlköğretim Birinci Kademedeki Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Disiplin Problemleri ve Bunlarla Baş Etme Yolları. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Erçiktı Genez, Uğur. 2009. İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları Disiplin Sorunları. Yüksek Lisans Tezi. Beykent Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Erden, Münire. 2014. **Sınıf Yönetimi**. 2. bs. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Erdoğan, İrfan. 2016. **Sınıf Yönetimi**. 19. bs. İstanbul:Alfa Basım.
- Gordon, D.G. Sep 2001. Classroom Management. **Music Educators Journal**, V. 88, Issue 2, p17, 7p. 1. chart,1bw (Aktaran: Balay, Refik. 2015. **2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi**. 6. bs. Ankara: Pegem Akademi).
- Gordon, Thomas. 2015. **Etkili Öğretmenlik Eğitimi**. çev. Sermin Karakale. İstanbul: Profil Yayıncılık.
- Gürsel, Musa. 2012. Öğretim Yılı Öncesi Hazırlıklar. **Sınıf Yönetimi**. ed. Zeki Kaya. Ankara: Pegem Akademi: 339-358.
- Harmanda Demirhan, Esra. 2011. Ankara İl Merkezinde Görev Yapan Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeyleri İle Çocuklarda Görülen İstenmeyen Davranışları Değerlendirmeleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Humphreys, T. 1999 **Disiplin Nedir? Ne Değildir?** çev. Berat Çelik. İstanbul, Epsilon (Aktaran: Erden, Münire. 2014. **Sınıf Yönetimi**. 2. bs. Ankara: Arkadaş Yayınevi).
- İlgar, Lütfü. 2000. **Okul Yönetimi Eğitim Yönetimi Sınıf Yönetimi**. 2. bs. İstanbul: Beta Basım.
- İnce, Başak. 2011. Sınıfta İstenmeyen Davranışlara Karşı Öğretmenlerin Disiplin Uygulamalarıyla İlgili İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Görüşlerinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Karahancı, Ebru. 2013. Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Düşük Düzeyde İstenmeyen Davranışlarına Yönelik Tepkilerinin Nitel Bir Analizi. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Keyik, Hatice. 2014. İlkokul Birinci Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarıyla Baş Etmede Kullandıkları Sınıf Yönetimi Stratejileri. Yüksek Lisans Tezi. Mehmet Akif Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kılıç Özmen, Zehra. 2009. İlköğretim Öğretmenlerinin Duygusal Zeka Düzeyleriyle Öğrencilerin İstenmeyen Davranışlarını Algılamaları ve Başa Çıkma Yöntemleri Arasındaki İlişki. Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kılıçoğlu, Cazibe. 2015. Sınıf İçerisinde İstenmeyen Davranışlara Karşı Öğretmenlerin Başedebilme Yöntem ve Teknikleri. Yüksek Lisans Tezi. Toros Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Korkmaz, Adem. 2009. İlköğretim Okullarında Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışları. Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Küçükahmet, Leyla. 2005. **Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar**. 4. bs. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Lewis, R., Romi, S., Qui, X., Katz, Y. 2005. **Teachers' Classroom Discipline and Student Misbehavior in Australia, China and Israel**. Teaching and Teacher Education. 21, 729,741 (Aktaran: Alkaş, Buket. 2010. İlköğretim Öğrencileri Arasındaki İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü).
- Merrett, F., Wheldall, K. 1984. Classroom Behaviour Problems Which Junior Primary School teacher find most troublesome?. Educational Studies, c. 10, s. 2, ss 87-92 (Aktaran: Sakarya, Ali Rıza. 2009. İlköğretim Öğrencilerinin Sınıf İçi Problem Davranışlarının Farkına Varma Düzeyleri. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Ocak, Betül. 2004. İlköğretim 4. ve 5. Sınıf Öğrencilerinin Okula Ait Olma Duyguları Ve Bazı Sosyo-Demografik Özelliklerinin Gösterdikleri

İstenmeyen Davranışlarla İlişkisi. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi.

Özabacı, Nilüfer. 2015. Sınıfta Sorunlu ve Özel Öğrencilerin Yönetimi. **Sınıf Yönetimi.** ed. Mehmet Şişman, Selahattin Turan. Ankara: Pegem Akademi:185-202.

Özyürek, Mehmet. 2013. **Olumlu Sınıf Yönetimi.** 4. bs. Ankara: Kök Yayıncılık.

Sadık, Fatma. 2006. Öğrencilerin İstenmeyen Davranışları ve Bu Davranışlarla Baş Edilme Stratejilerinin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre İncelenmesi ve Güvengen Disiplin Modeli Temele Alınarak, Uygulanan Eğitim Programının Öğretmenlerin Baş Etme Stratejilerine Etkisi. Doktora Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Sakarya, Ali Rıza. 2009. İlköğretim Öğrencilerinin Sınıf İçi Problem Davranışlarının Farkına Varma Düzeyleri. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Sarıtaş, Mustafa. 2000. Sınıf Yönetimi ve Disiplinle İlgili Kurallar Geliştirme ve Uygulama. **Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar,** Editör: L. Küçükahmet, Ankara: Nobel Yayıncılık, 47-90 (Aktaran: Balay, Refik. 2015. **2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi.** 6. bs. Ankara: Pegem Akademi).

Sarıtaş, Mustafa. 2000. Sınıf Yönetimi ve Kurallarla İlgili Kurallar Geliştirme ve Uygulama, Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar, Nobel Yayıncılık, Ankara (Aktaran: Erdoğan, İrfan. 2016. **Sınıf Yönetimi.** 19. bs. İstanbul: Alfa Basım).

Sarıtaş, Mustafa. 2005. Sınıf Yönetimi ve Disiplinle İlgili Kurallar Geliştirme. **Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar.** ed. Leyla Küçükahmet. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım: 43-82.

Sirkeci, Bahtiyar. 2010. Özel ve Devlet İlköğretim Okulları Birinci Kademesindeki Öğretmenlerin, Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Disiplin Sorunları ve Yaklaşım Biçimleri. Yüksek Lisans Tezi. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Smith, C. J. And Laslett, R. 1996. **Effective Classroom Management: A Teacher Guide.** 2nd Edition, London and New York: Routledge (Aktaran: Balay, Refik. 2015. **2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi.** 6. bs. Ankara: Pegem Akademi).

Şahin, Orhan. 2005. İlköğretim Okulları 1. Kademe ve 5. Sınıf Öğrencilerinin Gösterdikleri İstenmeyen Davranışların Görülme Derecesi Ve Bu Davranışlara İlişkin Öğretmenlerin Kullandıkları Çözüm Stratejileri. Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Teymuroğlu, Burcu. 2011. Sosyal Bilgiler Derslerinde Öğretmenlerin Sınıf İçerisinde Gözlemledikleri İstenmeyen Öğrenci Davranışları Ve Bu Davranışlarla Baş

Etmede Kullanılabilecek Yöntemlere İlişkin Görüşlerin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Turan, Selahattin. 2015. Sınıf Yönetiminin Temelleri. **Sınıf Yönetimi.** ed. Mehmet Şişman, Selahattin Turan. Ankara: Pegem Akademi: 1-16.

Yıldız, Bilge. 2006. Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışlarda Kullandıkları Önleyici Yaklaşımlar Ve Bu Yaklaşımların Etkinliğine İlişkin Öğretmen Ve Öğrenci Görüşleri. Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Yıldızcan, Mehtap. 2012. İlköğretim Okullarında Görevli Öğretmenlerin Sınıf İçi Olumsuz Davranışlarının Öğrenciler Üzerindeki Psikolojik, Sosyal ve Eğitsel Etkileri. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Yiğit, Birol. 2015. Sınıfta Disiplin ve Öğrenci Davranışının Yönetimi. **Sınıf Yönetimi.** ed. Mehmet Şişman, Selahattin Turan. Ankara: Pegem Akademi: 77-92.

EKLER

Ek 1. Anket Formu

Değerli Sınıf Öğretmeni;

Aşağıda size Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında “İlkokulda İstenmeyen Öğrenci Davranışlarının Başarıya Etkisi” isimli yüksek lisans tez çalışmasında kullanılmak üzere bir ölçek sunulmaktadır. Bu ölçek Burcu TEYMUROĞLU tarafından hazırlanmıştır ve bazı değişiklikler yapılmıştır. Sizden istenilen ölçekte yer alan ifadeleri samimi görüşlerinizi dikkate alarak tek bir seçeneği işaretlemenizdir. Ölçeğin herhangi bir yerine isim-soy isim yazmayınız. Yardımlarınız için teşekkür ederim.

İrem ERGÜL

Yıldız Teknik Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Yüksek Lisans Öğrencisi

ÖN BİLGİLER

Lütfen maddeleri okuyarak ilgili boşlukları doldurunuz.

Öğrencinizin;

1. Sınıfı :

2. Cinsiyeti :

3. Yılsonu Not Ortalaması :

- () 85 - 100 / Pekiyi () 70 - 84.99 / İyi
() 60 - 69.99 / Orta () 50 - 59.99 / Geçer
() 0 - 49.99 / Geçmez

BÖLÜM 2: Aşağıdaki listede sınıf içerisinde gözlemlenen istenmeyen öğrenci davranışları ile ilgili imaddeler yer almaktadır. Öğrencinizde bu davranışlara sıklıkta karşılaştığınızı (x) işareti ile belirtiniz.		Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Herzaman
1.	Derse geç gelme.					
2.	Sınıfa düzensiz girip çıkma.					
3.	Derste sınıftan izinsiz ayrılma.					
4.	Derse hazırlıksız gelme.					
5.	Dersi dinlememe.					
6.	Öğrenmeye karşı isteksizlik.					
7.	Hayal kurma.					
8.	Sorumluluk almama.					
9.	Aldığı sorumlulukları yerine getirmeme.					
10.	Sorulan sorulara kayıtsız kalma.					
11.	Sürekli ön planda olmayı isteme.					
12.	Grup çalışmalarında iş birliği yapmama.					
13.	Yüksek sesle konuşmak.					
14.	Söz almadan konuşma.					
15.	Materyallerle sıraya vurup gürültü yapma.					
16.	Ders esnasında amaçsızca dolaşma.					
17.	Kendi kendine şarkı söyleme, ıslıkçalma.					
18.	Kopya çekmek					
19.	Yalan söylemek.					
20.	Bağımlılık yapıcı madde kullanmak.					
21.	Hırsızlık					
22.	Arkadaşlarını tehdit etme					
23.	Arkadaşlarıyla kavga etme.					
24.	Arkadaşlarının eşyalarına zarar verme					
25.	Öğretmenine karşı saygısız davranma.					
26.	Söylenenleri yapmama					
27.	Yerli yersiz itiraz etme					
28.	Dersi sürekli kaynatmaya çalışma					

ÖZ GEÇMİŞ

Doğu Akdeniz Üniversitesi'nin Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği bölümünden 2012 yılında mezun oldum. Ücretli öğretmenlik, öğrenci asistanlığı ve proje asistanlığı görevlerinde bulundum. Şu anda çalışmamaktayım.